

tager ikke, at der fra Thingets Side er Noget til Hinder for, at han atter yttre sig (Nei!). Jeg skal imidlertid bemærke, at Finantsministeren er forhindret fra længere at være tilstede i Thinget.

Wessely: Det er en ganske kort Bemærkning, jeg skulde tillade mig tildeels med Hensyn til, hvad den sidste ærede Taler yttrede, at jeg ikke har stillet noget Vndringsforslag, nemlig, at mine Bemærkninger nærmest have været fremsatte, for at motivere, hvorfor jeg ikke kan stemme for Lovforslaget i den Form, hvori det foreligger, idet jeg ikke finder Forordningen billig. Jeg skal i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at den meget ærede Finantsminister ikke har besvaret den Deel af mit Argument, som gik ud fra den store Forskjel, der har været med Hensyn til Tabet for dem, der blot havde Bynegre, og dem, der havde Landnegre. Det er egentlig deri, jeg finder den store Mangel paa Billighed; og med Hensyn til § 6, da har den meget ærede Finantsminister ikke vist, at den sidste Deel af den Instruction, som gives Gouverneuren, er hensigtsmæssig; han har aldeles ikke berørt dette Punkt. Jeg skal ikke gaae videre ind paa de andre Dyringer af Finantsministeren; jeg har herved kun villet motivere, hvorfor jeg ikke kan stemme for Loven.

Da ikke flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved Lovforslagets enkelte Paragrapher (see Anhang under Nr. LVI, Sp. 411—416) vedtoges saaledes:

§ 1 med 37 Stemmer imod 2.

§ 2 — 30 — — 1.

§ 3 — 29 — — 1.

§ 4 — 30 — — 1.

§ 5 — 28 — — 1.

§ 6 — 23 — — 6.

Efterat saaledes Lovforslagets forskjellige Paragrapher vare afstemte, sattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning, og vedtoges med 28 Stemmer imod 2.

Formanden: Som Consequents af hvad der tidligere er vedtaget i denne Sag med Hensyn

til det Unskelige i, at den tilendebringes i denne Sæstion, vil den tredie Behandling blive extraordinairt at fremkynde, og det tilstgiede Dilemma med, Sagens Tilendebringelse, vil end ikke kunne naaes, uden at tredie Behandling af denne Sag foretages imorgen, da det, efter hvad der er De Herrer bekjendt, er sandsynligt, at Mødet imorgen bliver det sidste. For at dette kan skee, maa jeg udbede mig Thingets Samtykke til denne Afvigelse fra Forretningsordenens Forskrift med Hensyn til Tiden imellem en Sags første og anden Behandling.

Bed den derpaa foretagne Afstemning gav Thinget med 28 Stemmer imod 3 st. Samtykke til, at denne Sag maatte foretages extraordinairt til tredie Behandling imorgen.

Formanden: Som en Følge heraf, maa den Frist, Thingets Medlemmer have til at stille Vndringsforslag, saavel som den Frist af 24 Timer, hvori Vndringsforslag skulle henligge trykte paa Thingets Bord, bortfalde, og de Fordringer, som stilles i saa Henseende til Medlemmerne, maae rette sig efter den Bestemmelse, Thinget nu har taget om Sagens Behandling, hvorfor jeg skal anmode om, at de Vndringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens tredie Behandling, maae afgives til mig inden i Eftermiddag Kl. 5.

Jeg modtager i dette Dieblit fra Formanden i det andet Thing, det i det andet Thing vedtagne Forslag til Lov om Eftergivelse og Medsættelse af Summer, der skyldes til Statskassen for modtagne Forskud paa Gager, Pension og deslige, paa Grund af, at der der er foretaget en Forandring i det af Landstinget vedtagne, til Folkethinget oversendte Lovforslag om denne Gjenstand. Jeg anmelder nu dette Lovforslag for Landstinget.

Bed at eftersee Lovforslaget, saaledes som det er fremkommet fra det andet Thing, finder jeg, at dets § 1 er overeensstemmende med hvad Landstinget har vedtaget; det vil jo erindres, at der af Landstinget blev foretaget en Forandring i det fra Folkethinget oversendte Lovforslags § 1. Derimod er der