

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. № 4.

Sjerde Sessions anden Samling.

Sjerde Møde.

Fredagen den 17de Juni.

(Fortf.)

**Ungsøgaard** (fortsat): Den foreliggende Sag har jo været saa udførligt gennemgaaet i forrige Samling, navnlig med Hensyn til, om jeg saa maa kalde det, den merkantile Deel af samme, at der vistnok ikke i denne Henseende kan være Synsdeligt at bemærke; Udkastet er, hvad den Deel angaaer, ganske overensstemmende med hvad der i sin Tid blev vedtaget af det daværende Folkething, hvortil det af Landstinget i forrige Samling nedsatte Udvalg var aldeles enigt. Hvad derimod den politiske Deel, om jeg saa maa sige, af Lovudkastet angaaer, saa troer jeg, at den bedre vil kunne behandles, hvis det skulde findes nødvendigt at nedsætte et Udvalg, naar man først ved Sagens første Behandling har erfaret de forskellige Meninger, som herom maatte udtale sig i Forsamlingen. Jeg tillader mig derfor at henstille, at denne Sag gaaer umiddelbart til første Behandling.

**Dreier**: Jeg vil tillade mig at foreslaae, at der strax nedsættes et Udvalg.

**Blume**: Jeg tillader mig at tiltræde det sidst gjorte Forslag om, at der maa blive nedsat et Udvalg til denne Sags Behandling.

**Formanden**: Jeg skal da sætte under Afstemning, om der skal nedsættes et Udvalg til at afgive Betænkning over denne Sag. Hvis dette Forslag forkastes, overgaaer Sagen umiddelbart til 1ste Behandling.

Med den derefter foretagne Afstemning vedtoges det med 26 Stemmer mod 12, at intet Udvalg skulde nedsættes; og som

Følge deraf gaaer Sagen umiddelbart til 1ste Behandling.

**Formanden**: Vi gaae dernæst over til den følgende Sag paa Dagsordenen, som ligeledes er til indledende Behandling. Den angaaer „Udkast til Lov om Erstatning til Retsbetiente for Ophævelse af Dommer- og Skriverkorn“\*). Spørgsmaalet er her, som ved den forrige Sag, om der skal nedsættes et Udvalg til at afgive Betænkning over Sagen, eller om den skal overgaae umiddelbart til 1ste Behandling. Jeg maa, hvad denne Sag angaaer, bemærke, at Justitsministeren, da han forelagde Lovudkastet, gjorde opmærksom paa nogle Rettelser, som vare skete i det Exemplar, som blev overleveret Formanden, idet der ved Siden deraf i den Skrivelse, som var Formanden tilstillet om Lovudkastets Forelæggelse, var blevet henviist til Rigsdagstidendens Anhang Sp. 149 under Nr. XXIX. Jeg yttrede dengang, at jeg antog, at de to Feil, som af Justitsministeren ere blevne anførte, ogsaa vare rettede i det Lovudkast, hvortil Justitsministeren havde henviist. Jeg har imidlertid desangaaende anstillet en nærmere Undersøgelse, og det har viist sig, at dette ikke er Tilfældet i det Lovudkast, hvortil der er henviist fra Justitsministeriet, men det maa herved erindres, at dette Lovudkast, der blev forelagt Folkethinget i den 1. October sammentraadte Rigsdag, igjen efter Folkethingets Opøsning blev forelagt det nyvalgte Folkething, og i det Forslag, som saaledes sidste Gang blev forelagt, ere Feilene rettede. Jeg maa derfor bede de Herrer, som ville

\*) Udkastet findes i Anhang under Nr. XVI Sp. 150 ff.