

maa undersøge, hvilke Afgifter de forskjellige Individer i Amtsradsdistrictet svare, der ere i det Tilfælde, at de kunne gjøre Fordring paa at blive optagne blandt de Valgberettigede; dette vil være en stor Vidtløftighed og føre til trættende og tvivlsomme Undersøgelser, hvilket ogsaa fra den Side maa have en skadelig Indflydelse paa det hele communale Liv, og jeg troer, at Resultatet deraf vil blive meget usikkert. Man vil endogsaa have den Synderlighed, at Mænd, som her blive valgberettigede til den Deel af Amtsradet, hvorom der er Spørgsmaal, kunne være Mænd, som maaskee i selve Amtsradsdistrictet have høist ubetydelige Indtægter og Afgifter, men som kunne have f. Ex. det Indtægtsbeløb, som behøves for at blive optaget blandt de Valgberettigede, i ganske andre Communer; En kan have et lille Lydsted paa Landet, som er langt fra at høre til de Eiendomme, der give nogen Formodning om, at han skulde have en særdeles Interesse for Amtsradscommunernes Anliggender; men det kan derhos være, paa Grund af de Forhold, hvori han lever paa andre Steder, hvor han maaskee fortrinnsviis er bosat, at han kan komme ind under dem, som have den Indtægt eller svare den Afgift, som behøves for at blive valgberettiget. Der vil ogsaa opstaae betydelige Vidtløftigheder deraf, at hvis man ikke finder et saa stort Antal af det Slags Valgberettigede i Amtsradsdistrictet, som efter det Forslag, Paragraphen indeholder, er nødvendigt, saa skal man have fat paa dem, der næst efter dem have havt de største Afgifter, og dette vil, som sagt, føre til en meget stor Vidtløftighed. Jeg troer derfor, at netop det Forslag, der er gjort med Hensyn til Maaden, hvorpaa en Deel af Amtsradsmedlemmerne skulle vælges, er i en særdeles Grad uantageligt, og jeg nægter ikke, at jeg vilde finde det

langt rigtigere, at man lod alle Valgene foregaa af de Delegerede af Sognene, end at man paa en saadan konstig, og tillige høist anomalistisk Maade, opsøger en særegen Klasse af Valgberettigede. Videre skal jeg, med Hensyn til Sagens nærværende Standpunkt, ikke sige om denne Deel af Lovudkastet.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 6 (see Anhang under Nr XXIII Sp. 299).  
vedtoges med 29 Stemmer imod 5.

2) Lovforslagets § 7 (see sammesteds Sp. 300).  
vedtoges med 31 Stemmer imod 6.

3) Lovforslagets § 8 (see sammesteds).  
vedtoges med 32 Stemmer imod 3.

4) Lovforslagets § 9 (see sammesteds Sp. 301).  
vedtoges med 31 Stemmer imod 2.

5) Lovforslagets § 10 (see sammesteds).  
vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

6) Lovforslagets § 11 (see sammesteds).  
vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Derefter blev Sagens Overgang til tredie Behandling sat under Afstemning og vedtaget med 33 Stemmer imod 6.

**Formanden:** De Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 3die Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.