

komme til at fordele hele dette Beløb, 6000 Rbd., og det vilde derfor vistnok være rigtiggere, for at der ikke i Tiden muligt skulde opstaae Discussion om, hvorvidt man havde taget et større Beløb end det, der var tilfattet tilstaaet, at der indrømmedes ligesvem aarlig 6000 Rbd. som Erstatningsbeløb til de 15,000 Rbd., som allerede tidligere ere tilstaaede Retsbetjentene.

Ordføreren: Udvalget har antaget, at, naar den meget ærede Justitsminister, saaledes som det er forudsat i det foreslaaede Udkast, paany tog Fordringerne for de enkelte Embedsmænds Vedkommende under Overveielse, kunde det dog være muligt, at der vilde udfomme en mindre Erstatningssum end 6000 Rbd., og at det derfor maaskee ikke var ganske rigtigt at gjøre det til en Nødvendighed for Justitsministeren at anvende de fulde 6000 Rbd. Jovrigt vil jeg gjerne erkjende, efter de allerede foreliggende Dplysninger, at Resultatet rimeligviis vil blive det, at den fulde Sum af 6000 Rbd. vil medgaae; men da har den meget ærede Justitsminister ogsaa fuldkommen Besvielse i Loven til at anvende den hele Sum. Sagen er just ikke af stor praktisk Vigtighed; Udvalget skal imidlertid med Fornøielse tage dette Spørgsmaal under nærmere Overveielse til Sagens næste Behandling.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, sattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: De Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 2den Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Den følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov om Sogneforstanderskabernes og Amtsrådernes Sammensætning og Valg. Det er til første Behandling, denne Sag foretages.

Blume: Da jeg under denne Sags indledende Behandling fremkom med Begjæring om, at der maatte blive nedsat et Udvalg, gjorde man mig den Indvending, at jeg kunde faae de fornødne Dplysninger angaaende Sa-

gen i de tidligere Forhandlinger; men jeg maa gjøre opmærksom paa, at det var ikke, for at faae de Dplysninger, jeg maatte savne, at jeg begjærede et Udvalgs Medfættelse, thi det var ikke min Dplysning eller min Uvidenhed i denne Dag, hvorom der var Tale; men det var, fordi jeg troede, at Sagen ved en ny Behandling kunde faae et andet Resultat, end den havde faaet tidligere, og, naar jeg som nyt Medlem af Thinget gjorde den Begjæring, gif jeg ud fra den Anskuelse, at baade jeg og de andre Medlemmer, der vare nye i Thinget, havde friere Hænder i denne Sag end maaskee adskillige af de ældre Medlemmer, der muligen tidligere have stemt for Sagen, og at det altsaa var muligt, at de nye Medlemmer, og ialtsald de ældre Medlemmer, som havde stemt imod Sagen, kunde derved faae Leilighed til at give Sagen en noget anden Bending. Hvad Sagen selv angaaer, har jeg tænkt mig, og jeg troer ogsaa, at det er blevet anført, idetmindste under Forhandlingerne, at Forslaget sluttede sig til Grundlovens § 96, at det navnlig skulde sigte til at indføre en større Selvstændighed og Myndighed i Kommunen, og det er det, jeg har imod Lovforslaget, at det, efter min Formening, slet Intet bidrager dertil; der er i Lovforslaget ikke et Ord om en større Selvstændighed eller en større Myndighed, og altsaa har Lovforslaget slet Intet at gjøre med Grundlovens § 96. Dette med Hensyn til Sagens Betydning. Lovforslaget bebuder sig ogsaa egentlig som et Lovforslag angaaende Valgmaaden ved at vælge Medlemmer af Sogneforstanderskaberne og Amtsrådene; men jeg skulde dog mene, at det er ikke Valgene alene, det kommer an paa, men ogsaa det Kald, hvortil der skal vælges. Hvad nu angaaer Maaden, hvorpaa Medlemmerne af Sogneforstanderskaberne og Amtsrådene skulle vælges, da kan jeg heller ikke sige, at det Foreslaaede i nogen Maade tiltaler mig; thi, som jeg første Gang, da jeg talte derom, tillod mig at bemærke, indeholdes der i Lovforslaget et saa indviklet Maskineri, at jeg synes, at det vilde have sine store Vanskeligheder at faae det gennemført. Jeg ønsker meget, at der maa blive en større Frihed i Kommunestyret, at Kommunerne — og det er for