

## Sættende Møde.

Lørdagen den 2de Juli.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at annoncere, at den 3die Landstingsmand for 9de Kreds (P. C. Jørgensen) har været fraværende i 3 Møder, samt at den 6te Landstingsmand for 6te Kreds (Holberg), den 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Voserup), og den 2den Landstingsmand for 2den Kreds (Kirch), som have været fraværende i 3 Møder, nu ere komne tilstede i Thinget.

Jeg tilkjendegav i sidste Møde, at der fra Indenrigsministeriet var givet mig Underretning om, at der havde fundet Omvalg Sted i 11te Landstingskreds, og at Pastor Lundsteen var bleven valgt i den der vacante Plads. Pastor Lundsteen har nu indfundet sig i Thinget, og til Formanden afleveret sit Valgbrev. Dette har jeg overgivet til det Udvalg, der er nedsat til at bestemme de tilbagestaaende Valgbreve, for at afgive Erklæring derover. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Nøsgaard):** Udvalget har gennemgaaet Valgbrevet for Pastor Lundsteen og fundet det aldeles overeensstemmende med den befalede Formular. Fra Udvalgets Side er der saaledes Intet at indvende imod Valget.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om der fra Thingets Side høves Noget at erindre mod det fremkomne Valgbrev; hvis ikke, maa det anses for gyldigt (Ophold). Det er saaledes erkjendt gyldigt af Landstinget. Jeg skal afgive den befalede Edsformular til Pastor Lundsteen, for at faae hans Underkrift derpaa.

Efter Dagsordenen bliver at foretage Fortsættelse af 1ste Behandling\*) af Sagen, angaaende Udkast til Lov om Erstatning til Retsbetjente for Ophævelsen af Dommer- og Skriverkorn. Udvalgets Betænkning\*\*) er i sin Tid bleven omdeelt paa De Herres Pladser. Jeg

veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

**Ordføreren (S. E. Larsen):** Jeg kan henholde mig til Betænkningen, uden for Dørløbet at tilføje Videre, idet jeg skal afvente de Bemærkninger, der maatte fremkomme med Hensyn til samme, navnlig fra den meget ærede Justitsministers Side.

**Justitsministeren:** Om end nogle Dommere efter det Forslag, som er fremkommet fra Udvalget, ville erholde en noget mindre Erstatning end efter det af Regjeringen fremlagte Lovudkast, og, uagtet det maaskee kan medføre nogen Banfærlighed for Regjeringen at iværksætte paa en tilfredsstillende Maade den Fordeling af den foreslaaede Aversjonalsum, som er bestemt i § 2, skal jeg dog ikke paa Regjeringens Vegne have Noget imod, at man følger den Vej, Udvalget har foreslaaet. Det kan vel for Legislaturen have sine Betænkneligheder at gaae ind paa en saa speciel Fordeling af Erstatningen, som er foreslaaet i Regjeringens Udkast § 2, da der ikke kan tilveiebringes ganske tilforladelige Oplysninger om hvad hver enkelt Embedsmænd med Rette kan gjøre Fordring paa i Erstatning, hvorimod Legislaturen langt snarere kan indrømme en efter Omstændighederne billig Aversjonalsum, som paa det Nærmeste maa antages at svare til hvad der tilkommer Embederne, og derpaa overlade Fordelingen til Regjeringen.

Jeg skal kun med Hensyn til et enkelt Punkt henstille til det meget ærede Udvalgs Overveelse, om det ikke maatte finde det rigtigst at gaae ind paa en lille Forandring i § 1 af det Udkast, det har foreslaaet. I denne Paragraph fastsættes der nemlig ikke en aldeles fast Sum, som Tillægsbeløbet skulde udgjøre, men der siges, at der skal indrømmes et Tillægsbeløb af indtil 6000 Rbd. aarlig. Da man ikke, som jeg tillod mig at bemærke, vil kunne komme til et ganske sikkert Resultat om, hvor meget de enkelte Embedsmænd med Rette tilkomme, vil der, ikke lettelig ved Fordelingen af det Beløb, som indrømmes, blive Tale om en vis bestemt Grændse, hvortil man i saa Henseende skulde kunne gaae indenfor de 6000 Rbd., om det end siges, at Beløbet skal udgjøre indtil 6000 Rbd.; men jeg troer, at man maa

\*) See Sp. 50—51.

\*\*) See Anhang B under Nr. VI, Sp. 33—40.