

at berigtige Citationen; Lovforslaget findes i Anhanget under Nr. LXIII Spalte 363. Jeg skal dernæst anføre, at Forslaget, saaledes som det er vedtaget af det opløste Folkething, findes i Rigsdagstidendens Anhang under Nr. CXII Spalte 747. Sagen kom til Landstinget, men blev ikke videre fremmet. Med Hensyn til dette Lovudkast skal jeg iøvrigt gjøre samme Bemærkning, som ved det foregaaende, at, indtil det findes trykt i Rigsdagstidendens Anhang, maa jeg betragte det forelagt ved Henvisningen til det Sted i Anhanget, hvor Regjeringens oprindelige Udcast, der blev forelagt for en tidligere Samling, findes. — Behandlingsmaaden af dette Lovforslag vil blive at afgjøre i et senere Møde.

**Indenrigsministeren:** Det var ogsaa min Mening, at Lovforslaget findes under Nr. LXIII; jeg har taget Feil af et I og et X Tal.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, som er Udcast til Lov om Indtægts- og Udgiftebevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret 1853—54 er given. Det er til første Behandling, denne Sag foretages.

**Besælfy:** Det vil sees, at nærværende Lovforslag ikke er den foreløbige Lov, som i sin Tid er bleven udstedt af Regjeringen om den samme Gjenstand; det er derimod et andet Lovforslag, som er traadt istedet derfor. Hensigten med dette Lovforslag er at bemyndige Regjeringen til Opkrævning af Statter, til at betale Gager o. s. v. Det er altsaa Hensigten at bringe det ind under en lovlig Form, som ikke før var det, og at bringe os ud af den provisoriske Tilstand, hvori vi befinde os med Hensyn til Grundlovens § 52 og § 30. Med Hensyn til det Formelle har jeg opfattet det saaledes, at dette Lovforslag er indbragt af et enkelt Medlem i Folkethinget; men efter min Anskuelse er det med Hensyn til den særegne Bessaffenhed af Finantslove ikke hensigtsmæssigt, at Finantslove udgaae fra Andre end selve Regjeringen. Selv om der kun er Tale om en enkelt Post i en Finantslov, anseer jeg det ikke for hensigtsmæssigt, forsaavidt den angaaer en Udgift, at Forslag om dens

Forholdelse udgaaer fra enkelte Medlemmer i Rigsdagen. Det forekommer mig, at derved det rette Forhold mellem Regjeringen og Rigsdagen forstyrres. Der er stor Forskjel paa, enten Ministeriet skal henvende sig til Rigsdagen for at forlange Penge, for at godtgjøre for Rigsdagen, hvilke Udgifter der ere nødvendige til Statens Styrelse, eller om Rigsdagen henvender sig til Ministeriet med Forspørgsel, om Ministeriet ikke har Brug for flere Penge, end det har forlangt. Det er, forekommer det mig, ikke den Fremgangsmaade, som er den hensigtsmæssigste. Naar det saaledes efter min Anskuelse ikke er det med Hensyn til en enkelt Post i en Finantslov, saa kan det endnu mindre være hensigtsmæssigt, naar en Heel Finantslov udgaaer fra Andre end Ministeriet. Betragter man nu Lovforslaget med Hensyn til dets Forhold til den provisoriske Lov, da har jeg den Anskuelse, — og det er en Anskuelse, som ikke er opstaaet hos mig ved denne Leilighed, men som jeg allerede i første Session, i det nu opløste Landsting, har fremsat, — at en provisorisk Lov bør særskilt fremlægges enten til Forkastelse eller til Antagelse. Jeg troer, at det er den correcte, den hensigtsmæssige Fremgangsmaade. Det er under den Discussion, som derved opstaaer, at Ministeriet vil komme til Kundskab om, hvorledes Rigsdagen dommer om en Anvendelse af Regjeringens Prærogativer, som er af den højeste Betydning. Og denne min Anskuelse faaer naturligvis end mere Betydning, naar Spørgsmaalet er om en Finantslov, og end yderligere forøges denne Bemærknings Kraft, naar Spørgsmaalet, som her, er, om Grundlovens § 52 er forstaaet paa den rigtige Maade, om den provisoriske Lov ikke kommer i Strid med denne Paragraph i Grundloven. For mig har det nu ikke nogen Tvivl, at en provisorisk Finantslov ikke kan udgives. Jeg troer, at, naar man læser Grundlovens § 52, saa vil man komme til den Anskuelse, at, hvis en provisorisk Finantslov er tilladelig, da bortfalder den største Deel af det Børn, som Grundlovens § 52 skulde give. Jeg kan derfor ikke ved denne Leilighed antage det for hensigtsmæssigt, at denne Lov skulde gjøre det unødvendigt, som jeg formoder er det Hen-