

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. N^o 11.

Fjerde Sessions anden Samling.

Ottende Møde.

Mandagen den 27de Juni

(Fors.)

Blume: Jeg vil blot tillade mig ganske kort at anbefale det Forslag, som er gjort af den ærede 2den Landstingsmand for Kjøbenhavn (Cläufen), at der maatte blive nedsat et Udvalg, fordi Sagen uægtelig har en saa stor Bigtighed, og, skjøndt Sagen har været saameget omtalt saavel i Thinget som i Publicum, mener jeg dog, at Sagens Bigtighed fordrer, at den virkelig bliver behandlet saa udtømmende som muligt, saa at det ogsaa blot af Hensyn til det Sammelige synes mig at være ønskeligt, at der maa blive nedsat et Udvalg.

Lemmich: Omendskjøndt jeg tilfulde hyl-der det gamle Ordsprog, at man skal afholde sig fra overflødig Tale, være det mig dog tilladt med saa Ord at ytre min Mening i denne Sag. Denne Sag forekommer mig at at være saa udtømmende behandlet, at have faaet en saa overordentlig Behandling i Rigsdagen forhen, at endogsaa vi, som første Gang fremtræde her, ere fuldkommen inde i den og kunne stemme i den efter vor Overbeviisning. Jeg mener, at denne Sag har to Hovedsteder: den ene er den finantzielle, den anden den politiske; den finantzielle vover jeg ikke at indlade mig paa; men jeg synes, at den politiske Side taler saa overveiende i denne Sag for at komme til en hurtig Tilendebringelse af den, at jeg ikke noksom kan slutte mig til dette Synspunkt i Sagen.

Wessely: Naar det er blevet fremhævet af flere ærede Talere, hvorledes denne Sag allerede skulde være udtømmende behandlet, skal

jeg i saa Henseende kun drage til Minde, at, efterat den har været behandlet saavel i Folkestinget som i Landstinget, er der fremkommet en aldeles ny Side ved den med Hensyn til dens politiske Stilling. Forordningen med Hensyn til Holsteen er nemlig fremkommen, siden Sagen sidst har været for til Behandling her i Thinget, og derved er der opstået et Spørgsmaal, som forekommer mig fra den politiske Side at være af den yderste Bigtighed. Dette Spørgsmaal har aldeles ikke været behandlet her, og forsaavidt kan jeg ikke være enig med de ærede Medlemmer, som have yttret, at denne Sag allerede har været behandlet fra alle de Sider, hvorfra den kan sees.

Bergsøe: Jeg skal, idet jeg udtaler mig for, at der ikke bør nedsettes et Udvalg, ikke alene henholde mig til, at Sagen i det andet Thing har været underkastet en udførlig og udtømmende og tillige en meget sagkyndig Behandling, under hvilken vist alt det er fremført, som kan siges for og imod den; men jeg skal ogsaa henholde mig til, hvad der er foregaaet her i Salen, hvor Sagen saagodtsom slet ikke har reist nogen Discussion, hvor alle Afstemningerne ere gaaet for sig i Faveur af Lovudkastet, og hvor endelig Sagens Overgang til 3die Behandling er vedtaget saaledes, at der kun var een Stemme mod samme. Jeg synes saaledes, at Stemningen her i Salen har været saa afgjort for Lovudkastet, at man næsten kan sige, at det ikke vilde være sømmeligt nu paa engang at ville standse Sagen og forsøge paa, om der ikke paany kunde reises Indsigelser og Forhindringer mod den.

J. C. Larsen: Da jeg agter at stemme for en Committees Nedsættelse, vil jeg forvare mig mod den Supposition, som den ærede Se-