

Formanden: Jeg veed ikke, om det skulde være den ærede Landstingsmands Mening, at det Udvalg, som foreslaaes nedsat for at afgive Betænkning, skulde nedfattes saaledes, at Sagens anden Behandling ikke skulde anses at være tilendebragt, men skulde fortsættes, efterat Udvalget havde afgivet sin Betænkning (Clausen: Dette var ikke min Mening). Saadant vilde imidlertid ikke nu, da Afstemningen ved Sagens anden Behandling allerede har fundet Sted, kunne lade sig gjøre. Hvis det derimod altsaa er Meningen af Forslaget, at et Udvalg skulde nedfattes imellem Sagens anden og tredje Behandling, vilde det have været Stedet at stille et saadant Forslag, efterat Landstinget først havde afgjort, om Sagen skal overgaae til tredje Behandling (Clausen: Ja, det var ogsaa min Mening). Den ærede Landstingsmand standfede Formanden i det Dieblik, han vilde lade afstemme Sagens Overgang til tredje Behandling. Forinden Spørgsmaalet, om et Udvalg skal nedfattes, sættes under Discussion, skal jeg altsaa lade Sagens Overgang til tredje Behandling afstemme.

Bed den derpaa følgende Afstemning vedtoges Sagens Overgang til 3die Behandling med 32 Stemmer imod 1.

Formanden: Jeg skal nu sætte under Discussion, om der paa dette Stadium af Sagen skal nedfattes et Udvalg, for at afgive Betænkning i Sagen og som foreslaaet et Udvalg af 5 Medlemmer, hvilket altsaa vilde foranledige, at Sagen først vilde komme til 3die Behandling, efterat Betænkningen af Udvalget var afgiven.

Lüttichau: Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg paa et tidligere Stadium af denne Sag har stemt for, at et Udvalg maatte nedfattes; men det forekommer mig, at der nu, efterat Thinget har stemt over de forfjellige

Paragraffer og antaget dem, er mindre Anledning til at nedfatte noget Udvalg; thi, skulde dette Udvalg komme til det Resultat, at modsætte sig nærværende Lovudkast, vil Thinget være meget generet og bundet ved de Afstemninger, som allerede ere foretagne. Af denne Grund skulde jeg stemme for, at der ikke paa dette Stadium af Sagen bliver nedsat noget Udvalg.

Friis: Jeg befinder mig under samme Forhold som den ærede sidste Taler. Da der ved Sagens 1ste Behandling blev foreslaaet, at der skulde nedfattes et Udvalg, fandt jeg, at denne Sag var af saadan Betydning, at jeg ikke kunde ønske, at den gik igjennem Landstinget, uden at den blev undersøgt af et Udvalg. Jeg haabede nemlig, at dette Udvalg skulde komme til det Resultat at erkende, at Sagen var af saa stor Bigtighed og saa gavnlig for Fædrelandet, at den snarest muligt burde befordres til en endelig Afgjørelse. Det var Grunden, hvorfor jeg dengang stemte for et Udvalg. Nu er Sagen rykket langt videre frem, og det forekommer mig nu, eftersom Sagen er bleven behandlet i Thinget, at den ikke mere kan gaae tilbage. Jeg skal derfor, naar det nu sættes under Afstemning, denne Gang stemme imod det, hvorfor jeg stemte forrige Gang.

Rosenkrantz: Jeg skal blot tillade mig at fremsætte min Mening. Jeg troer, at Sagen har været omtalt saameget, og at der har været skrevet saameget om den, at endog saa nye Medlemmer af Thinget maatte være istand til at have en Mening om den. Jeg troer, at det Foreliggende har været saa stor en Anstødssteen for Mange og i mange Retninger, at man kan ønske den fjernet, om ikke i en flyvende Fart, saa dog ved en rolig og beständig Udfærd, fjernet derhen, hvorhen den hører, nemlig til Elben, og jeg troer, at man med kraftig danstæ Tag og forenet Opsang vil kunne bevirke dette.