

**Strabbe:** Dersom jeg ikke feiler, er det tilstaaet. Tyrstendømmet Gutin en vis Pengesum i Erstatning for at indtræde i det holsteenske Toldgebeet, og, da denne Sum jo vel skal udbetales af de fælles Finantser, forekommer det mig dog, at denne Sag i Virkeligheden ogsaa vedrører Kongeriget Danmark.

**Finantsministeren:** Det er ingenlunde nødvendigt, at denne Sum udbetales af de fælles Finantser. Den Sum, som det tractatmæssigt er fastsat, at Oldenborg skal have, svarer til det Udbytte, som ved den holsteenske Toldadministration oppebæres der, og er bestemt i Forhold til Folkemængden. Det lader sig meget godt gjøre, at den ligesom de øvrige Administrationsomkostninger, der finde Sted i Holsteen, forløbs fradrages Bruttoindtægten, inden den Nettoindtægt udfindes, som fra Holstens Side medbringes til Afregning som fælles Toldindtægt, paa samme Maade som Danmark medbringer sin Nettoindtægt.

Da Ingen videre begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Lovudkastets § 4 (see Anhang Sp. 147.) vedtoges med 28 Stemmer imod 1.

2) Sammes § 5 (see sammesteds.) vedtoges med 31 Stemmer imod 1.

3) Sammes § 6 (see sammesteds Sp. 148.) vedtoges med 30 Stemmer imod 1.

4) Sammes § 7 (see sammesteds.) vedtoges med 31 Stemmer imod 1.

5) Sammes § 8 (see sammesteds.) vedtoges med 31 Stemmer imod 1.

6) Sammes § 9 (see sammesteds.) vedtoges med 31 Stemmer imod 1.

7) Sammes § 10 (see sammesteds Sp. 149.) vedtoges med 33 Stemmer imod 1.

8) Sammes § 11 (see sammesteds Sp. 150.) vedtoges med 32 Stemmer imod 1.

**Formanden:** Dermed er Lovforslagets

enkelt Paragrapher afstemte, og jeg skal nu sætte Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning.

**Clausen:** Jeg maa tillade mig paa det nærværende Trin af Sagens Behandling at gjentage det tidligere gjorte Forslag om Medsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer. Jeg vilde have understøttet dette Forslag under første Behandling, dersom jeg ikke havde været hindret fra at være tilstede, og det er, fordi Medsættelsen af et Udvalg ikke er affaaaret, at jeg hidtil har deeltaget i Afstemningen. Jeg skal tillade mig at henvise til en Uttring af den ærede 1ste kjøbenhavnske Landsthingsmand (Andrae): „Det er vistnok aldeles uantageligt, at Thinget skulde lade Sagen gaae igjennem alle Behandlinger uden Udvalgs Medsættelse“. Hvad der er blevet erindret imod dette Forslag, er dels det Unsiklige i at faae nærværende Sag afgjort saa hurtigt som muligt, og overhovedet at faae Sessjonen afluttet saa hurtigt som muligt, dels den udsørlige Behandling, som Sagen skal have været undergivet ved tidligere Forhandlinger. Hvad Hurtighedshensynet angaaer, da skal jeg tillade mig at bemærke, at det vilde være høist beklageligt, om dette Hensyn skulde indtage den første Plads, dersom der skulde gjøre sig en Tendens gjældende til at føre Sager af største Vigtighed i en hurtig, jeg kunde sige rivende, Fart igjennem Rigsdagen, og hvad angaaer de tidligere Behandlinger, da maa jeg erindre om, at i et tidligere Folkething henstod denne Sag som et Differentispunkt imellem Regjeringen og det nævnte Thing, og i et tidligere Landsthing har Sagen været under Forhandling i et Udvalg, men uden at nogen Betænkning er bleven fremlagt. Jeg kan derfor ikke finde det forsvarligt — jeg mener dermed, at det ikke vilde være foreneligt med, hvad Rigsdagen og Rigsdagens enkelte Thing skyldte sig selv —, dersom en Sag af denne Vigtighed blev ført gjennem Thinget uden at blive underkastet nogen selvstændig Behandling.

Dersom det Forslag, jeg har tilladt mig at fremsætte, skulde blive forkastet, maa jeg overlade til den forkastende Majoritet at stemme for Sagens videre Behandling.