

udenlandsk Papiir, hvorved de indenlandsk Fabrikanten blive satte istand til at concurrere med de udenlandsk Fabrikanten paa de indenlandsk Markeder; dette er jo Hensigten, uden at her bliver at undersøge, om dette paa en anden Maade bedre kunde opnaaes eller ikke. Det er altsaa klart, at det er en vis Beskyttelse, der skal opnaaes ved Udsørselstolden paa Klude, sammenholdt med Indsørselstolden paa Papiir; men, naar nu, ifølge det, som jeg før tillod mig at anføre, Creditoplaget medfører, at udenlandsk Papiir kan indføres her i Landet, uden at betale Gold, saa forrykkes jo aldeles det Forhold, som nu finder Sted mellem Indsørselstolden paa Papiir og Udsørselstolden paa Klude; og saa maatte altsaa, saavidt jeg skjønner, Udsørselstolden paa Klude blive at bestemme til en anden Størrelse end den, som her staaer anført. Jeg har blot villet gjøre opmærksom herpaa, fordi jeg troer, at denne Betragtningssaaade ikke er rigtig ligeoverfor Goldforholdene, og at, hvis man antager, at det forholder sig saaledes, som den meget ærede Finanzminister har formeent, Forholdet for Udsørselstolden paa Klude da ikke vil være, som det skulde være, men burde forandres. Jeg skal ikke gaae videre ind paa de enkelte Tarifsatser, saaledes som jeg allerede har sagt, men kun anføre, at jeg anseer mig forpligtet til at stemme mod Lovudkastets enkelte Paragrapher.

Finanzministeren: Jeg skjønner aldeles ikke, at den ærede Landstingsmands Deduction staaer i den mindste Forbindelse med denne Lov. Det Exempel, som han hentede fra Papiir, berørte jeg ved forrige Behandling slet ikke, fordi det forekom mig at være hele denne Sag, hele den Betragtning, hvortil hans Bemærkninger under forrige Behandling knyttede sig, aldeles uvedkommende. Hans Erindringer ved Sagens 1ste Behandling vare navnlig rettede mod den Prægravation, der kunde flyde for Kongeriget deraf, at man ikke kunde skjelne, hvilke fremmede Varer der i Holsteen vare fortoldede før 1ste Juni, og hvilke der vare fortoldede efter 1ste Juni, og i den Henseende fremsatte da den ærede Landstingsmand et Exempel, hentet fra Kaffe, og viste, hvorledes det ikke var muligt at skjelne mellem Kaffe, som var indført fra oversjøiske Steder, og Kaffe,

der var indført fra Hamborg. Dette Exempel dvælede jeg noget nærmere ved, idet jeg bestræbte mig for at godtgjøre, at den ærede Landstingsmand gif ud fra en urigtig Opfattelse af hele Forholdet; derimod imødegik jeg ikke hans Exempel, som var hentet fra Papiir, fordi jeg ansaae det for tilstrækkeligt imødegaaet ved det andet Exempel, og fordi den hele Betragtning, hvorfra han gif ud ved dette Papiir Exempel, forekom mig at være denne Sag aldeles uvedkommende. Det behøves vistnok ikke at henvise til mine Uttringer ved Sagens 1ste Behandling for at forudsætte, at det høit ærede Thing er bekendt med en Institution, som har bestaaet her i Landet i over 50 Aar, nemlig Creditoplagssystemet. Det har naturligvis ikke været min Mening at udtale, at Goldvæsenet i den Grad skulde være ligegyldigt ved Qua- liteten, at man blot spurgte, om det var Papiir og slet ikke undersøgte, af hvad Slags det var. Nei! det er i Forhold til de fremmede Varer. Naar en Sæt Kaffe, der jo ikke kan produceres her i Landet, udføres, har Goldvæsenet ikke at undersøge — fordi det vilde være umuligt at komme til noget Resultat ved at anstille en saadan Undersøgelse — om den er indført directe fra oversjøiske Steder eller fra Hamborg. Naar der derimod anmeldes Papiir til Udsørsel, som angives for fremmed, har Goldvæsenet at undersøge, saa godt det kan, om det er fremmed eller indenlandsk, og bestundes det at være indenlandsk, blive Uvedkommende, som have gjort en urigtig Angivelse, naturligvis straffede derfor. At der kan finde Misbrug Sted, at en fremmed Vare kan blive forvexlet med en indenlandsk, er vist nok; men dette er ikke Noget, som er eiendommeligt for Papiir, men finder Sted med mange flere Varer, hvortil der er tilsvarende indenlandsk Frembringelser, hvormed de kunne concurrere, og jeg kan derfor ikke indsee, at der herfra kan hentes nogen Indvending mod den Gold, der er opført for Indførelsen af Papiir. Det kan maaskee være en Indvending mod vort hele Creditoplagssystem, og jeg vil indrømme, at, naar det ikke havde staaet sin Prøve i 50 til 60 Aar uagtet de fra et theoretisk Standpunkt betydelige Tvivl, der kunne fremsættes mod det, vilde jeg maaskee ogsaa have Betæneligheder