

Octbr. 1847, og deels, at det er den almindelige Regel efter Frd. 7de Juni 1843, at saadanne Byrder mellem Kjøbstæderne indbyrdes fordeles efter Folkemængden.

**Ryholm:** Jeg skal tillade mig i Anledning af den høitærede Justitsministers Uttringer at bemærke, at begge de Love, han har citeret, ere ældre end den Lov af 1850, som jeg tillod mig at anføre, ifølge hvilken man skulde antage, at man nu er kommen til et rigtigere Princip med Hensyn til Fordelingsmaaden af denne Skat.

**Justitsministeren:** Denne Fordelingsmaade er indført med Hensyn til visse Skatter, imedens man netop med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes man skal tilvejebringe de fornødne Penge til Daareanstalter, har en anden Regel i den nævnte Placet for Jylland.

**Simony:** Maatte jeg gjøre en Bemærkning.

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har alt havt Ordet 2 Gange, men jeg antager ikke, at Thinget vil have Noget at erindre imod, at han faaer Ordet igjen (Nei!).

**Simony:** Det var med Hensyn til, hvad den ærede 4de Landstingsmand for 7de Kreds (Ryholm) har ytret, at jeg ønskede at gjøre en Bemærkning. Det er ganske vist, at der i Loven af 1850 er fastsat en anden Fordelingsmaade, end den, der er foreslaaet i nærværende Lovforslag; men deraf seer man netop, hvad det fører til i saadanne specielle Love at optage Principer, der ere forskjelligt fra hvad der ellers er den almindeligst gjældende Regel. Følgen deraf er, at man saa let kommer til at ville anvende den Undtagelse, der saaledes er vedtagen i andre Forhold, imedens den almindelige Regel dog fremdeles vedbliver at bestaae. Efter Frd. 7de Juni 1843 skulle alle de Byrder, der lignes paa Kjøbstæderne indbyrdes, lignes i Forhold til Folkemængden; denne Regel gjælder og vedbliver at gjælde, saalænge denne Forordning staaer ved Magt; men desuagtet vil man, hvor der er Spørgsmaal om en enkelt Skattebyrde, anvende et andet Princip. Dette viser

netop, efter min Mening, at det er en urigtig Veie at gaae, i en speciel Lov at optage Noget, der er i Strid med almindelige Regler. Fremgangsmaaden bør efter min Mening hellere være den, at man forandrer den almindelige Lov og derefter lægger det saaledes forandrede nye almindelige Princip til Grund i følgende Love.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Lovudkastets § 1 (se Anhang Sp. 175) vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

2) Forslag af D. Nielsen til § 2: „At der indskydes i 3die Linie fra neden mellem „Repartitionsfonds“ og „i Forhold til“ Ordene: „saaledes at de <sup>10/21</sup> heraf fordeles,“

og at ved Slutningen tilføies, efterat Punktummet er udgaaet: „De <sup>10/21</sup> efter Amtsrepartitionsfonds = Kredsenes Føljetal. Amtsraadene have derpaa at fordele de saaledes paalignede Beløb mellem Sogneforstander = Kredsene, efter samme Forhold. Naar det paa denne Maade er fastsat, hvormeget hvert Sogneforstanderskab har at opkræve af Sognecommunen, da skal det være samme paalagt at gjøre den yderligere Fordeling paa Beboerne, hvorved dog ikke meer end Halvdelen, men vel mindre, indtil kun Trediedelen, tillignes efter Hærforn; Resten, altsaa mindst Halvdelen, lignes efter Formue og Leilighed.“

forskaftedes med 33 Stemmer mod 1.

3) Lovudkastets § 2 (see Anhang Sp. 175) vedtoges eenstemmigt med 35 St.

Sagens Overgang til tredie Behandling, sattes derefter under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 35 St.