

Forflag af D. Nielsen:

Titel § 2.

At der indskydes i 3die Linie frænedes mellem „Repartitionsfonds“ og „i Forhold til“ Ordene „saaledes at de <sup>10/21</sup> heraf fordeles“,

og at

ved Slutningen tilføjes, efter at Punttallet er udgaaet: „De <sup>10/21</sup> efter Amtsrepartitionsfonds-Kredsenes Folketal. Amtsraadene have derpaa at fordele de saaledes paalignede Beløb mellem Sogneforstanderkredsenes efter samme Forhold. Naar det paa denne Maade er fastsat, hvormeget hvert Sogneforstanderskab har at opkræve af Sognerommunen, da skal det være samme paalagt at gøre den yderligere Fordeling paa Beboerne; hvorved dog ikke meer end Halvdelen, men vel mindre, indtil kun Tredjedelen, tør lignedes efter Hartkorn; Resten, altsaa mindst Halvdelen, lignedes efter Formue og Leilighed.“

**D. Nielsen:** I det jeg tilfulde erkjender det Gode og Nyttige ved denne Helbredelsesanstalt, kan jeg dog ikke erkjende den Ligning, som er foreslaaet i det foreliggende Lovudkast, for rigtig, idet den nemlig gaaer ud paa at ligne <sup>1/3</sup> paa Kjøbstæderne og <sup>1/3</sup> paa Amtsrepartitionsfonden. Amtsrepartitionsfonden er kun Hartkornet alene. Jeg formener, at til en saadan offentlig Foranstaltning bør man gaae udenfor Hartkornet; man maag komme dertil, at man ogsaa paaligner saavel efter Formue som efter Leilighed, og det er det, mit Forflag gaaer ud paa. Jeg troer ikke, at man rammer Sommet rigtigt paa Hovedet ved at ligne Udgifterne til Anstalten alene paa Hartkornet. Jeg skal i Ex. anføre Følgende. Naar jeg har en Eiendom som den, jeg har, og jeg har 10,000 Rbd. Prioritet i den, og min Nabo har en ved Siden af og har 10,000 Rbd. paa Rente og ingen Prioritet, saa vil jeg dog spørge, om det ikke er en Uretfærdighed at paaligne mig et lige saa stort Beløb som min Nabo, der kan være dobbelt saa formuende en Mand som jeg. Amtsrepartitionsfonden er efter min Formening, og navnlig i det Amt, hvortil

jeg hører, saa høit beskattet, at man vel maa vogte sig for at gaae høiere, uden hvor Nødvendigheden paabyder det. Naar Nødvendigheden paabyder det, maa man ogsaa tage andre Forhold i Betragtning, og det er det, der ikke er gjort ved det foreliggende Lovforflag. Jeg har allerede tidligere ved en anden Sags Behandling motiveret, hvorledes Mange her i Amtet blive frie for at udrede Byrder til Amtsrepartitionsfonden, uagtet her er mange Fabrikanter og megen Formue i Amtet. Jeg kan ikke efter min bedste Overbeviisning komme til at stemme for Forflaget, naar Ligningen ikke skeer paa en anden Maade, uagtet jeg ligesaa fuldt som nogen Anden erkjender, at Anstalten maa være nyttig og tillige hensigtsvarende, naar den kommer istand. Det er jo ikke alene Helbredelsesanstalten, det nu gælder om; men man maa vel ogsaa i Tiden komme til en Daareanstalt, der, som tidligere her er berørt, kan være, om ikke lige saa nødvendig, dog ogsaa nyttig og nødvendig, og der vil man vel igjen komme ind i den samme Retning, som dette Forflag gaaer ud paa. Med Hensyn til Ligningen glænnem Sogneforstanderskaberne, da anseer jeg den for nødvendig, fordi Amtsraadene ikke have Maalestokken ved Haanden til umiddelbart at ligne efter Formue og Leilighed. Det Spillerum, som er givet imellem <sup>1/3</sup> og <sup>1/2</sup>, hidrører nærmest fra den Betragtning, at der gives Sogne, hvori Formue og Leilighed spille en stor Rolle, og det er navnlig Sogne som Frederiksberg, Øjentofte, Lyngby, Søllerød og flere andre. Frederiksberg er vistnok, siden Lovbudet med Hensyn til Amtsrepartitionsfonden er traadt i Kraft, — hvor længe det har eksisteret, har jeg ikke nogen bestemt Mening om — blevet meget bebygget lige saa vel som Øjentofte, Lyngby og Søllerød, og har vistnok mange formuende Mænd og Fabrikanter, som jeg mener maae komme i Betragtning her, og derfor mener jeg, at det vil være nok at ligne <sup>1/3</sup> paa Hartkornet der, hvorimod det paa andre Steder, hvor der kun findes en ringe Formue udenfor Hartkornet, maaskee kunde være høit nok at sætte det til Halvdelen. Med disse Ord skal jeg overlade dette Endringsforflag til Thingets Bedøm-