

der antaget i hele den Udstrækning, som det har. Jeg tiltræder derfor, hvad den sidste ærede Taler yttrede, idet jeg kun skal tilføie, at Broen er yderst maadelig, og at der bør gjøres Forberedelser til, at den kan ombygges, og det paa en saadan Maade, som kan være tjenkelig og staae i et passende Forhold til det nye Veiarbejde, og fremdeles, at navnlig ogsaa Veien imellem Struer og Holstebro høitlig trænger til Forbedring, fordi den bliver passeret saa hyppigt og med saa store og svære Læs, at det er saare ønskeligt, at dette Veiarbejde snarest muligt bliver istandsat. Det er saaledes kun dette Vidnesbyrd, jeg skulde tillade mig som en Bestyrkelse at føie til de Grunde, der allerede ere blevne anførte.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

§ 2 af Lüttichaus Vædringsforslag (see ovenfor) vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Efterat saaledes Vædringsforslaget § 2 er antaget, vil denne Paragraph jo medføre en Forandring i Titelen paa Lovudkastet. Jeg antager ogsaa, at det har været Forslagsstillerens Mening ved at stille Vædringsforslaget til et Lovudkast med den Titel, som det, der er givet, at betegne, at hans Forslag tillige gaaer ud paa, at Lovforslaget, naar Vædringsforslaget i dets Heelhed antoges, skulde gives den saaledes anførte Titel (Lüttichau: Ja!). Jeg skal herved bemærke, at det forelagte Lovudkast blot omhandler de Arbejder, som skulde foretages i Finantsaaret 1853—54, og ikke dem, der skulde forberedes, hvorfor Lovudkastets Titel Intet indeholder derom.

Lüttichau: Jeg veed ikke, om det skulde være nødvendigt at stille et Vædringsforslag i den Retning til næste Behandling.

Formanden: Efter den Forudsætning, som jeg nys udtalte, og hvis Rigtighed den ærede Forslagsstiller bekræftede, at der nemlig deri, at Vædringsforslaget er stillet til det an-

derledes benævnedes Lovudkast, indirecte ligger et Forslag om, at Titelen skal omgjøres derefter, troer jeg ikke, at det vil være nødvendigt, yderligere at stille noget Forslag derom til Sagens 3die Behandling. Som en af de stedfundne Afstemninger følgende Redactionsforandring vil jeg fremdeles ansee det for nødvendigt særligt at bringe dette Forslag om Titels Forandring under Afstemning, idet jeg, hvis der ikke fremføres nogen Erindring herimod, tør gaae ud fra, at det kan betragtes som vedtagen uden Afstemning. Herfra gaaer jeg altsaa ud. — Der staaer saaledes tilbage at afstemme over Vædringsforslaget i dets Heelhed, Titelen medindbegrebet, hvorvidt det skal træde istedetfor det af Regjeringen forelagte Lovudkast.

Lüttichau: Jeg veed ikke, om jeg har forstaaet den ærede Formand rigtigt; det forekommer mig, at Spørgsmaalet nu kun maatte være, om Forslaget skal overgaae til 3die Behandling.

Formanden: Nei, forinden maa Forslaget i sin Heelhed, begge Vædringsforslagets Paragrapher, sættes under Afstemning. Det maa nemlig vel erindres, at der ikke foreligger to Vædringsforslag, men kun et eneste; og efterat man har afstemt hver af dets Paragrapher for sig, vil der derfor blive at afstemme om, hvorvidt det hele Vædringsforslag, bestaaende af disse to Paragrapher, skal som Lovforslag træde istedetfor det oprindelige Lovudkast.

Ved den paafølgende Afstemning blev det herefter eenstemmig vedtaget med 35 Stemmer, at det omhandlede Vædringsforslag i dets Heelhed skulde træde istedetfor det af Regjeringen forelagte Lovudkast, der saaledes var bortfaldet. Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Vædringsforslag, der maatte ønskes stillede til 3die Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.