

(33), Kammerherre Lüttichau (32), Grev Moltke (30), Proprietair Thalbiger (30), Professor Borgen (27), Pastor Sørensen (26) og Justitsraad Leuning (26).

Formanden: Det er saaledes disse Medlemmer, som af Landstinget ere valgte til at indtræde i Rigsretten. Jeg skal herom meddele Underretning til Justitiarius i Høisteret.

Den næste Sag paa Dagsordenen angaaende Forslag til Lov, indeholdende en nærmere Bestemmelse angaaende de Bærnepligtige, der under Krigen have tjent som Frivillige i Armeen. Det er til indledende Behandling*), denne Sag foretages. Spørgsmaalet er om dens Behandlingsmaade. Jeg tør vel antage, at naar ikke noget Forslag fremsættes om, at der skal nedsættes et Udvalg til at afgive Betænkning over Sagen, det da er Thingets Mening, at den overgaaer umiddelbart til første Behandling. (Ophold). Jeg anseer det saaledes for Thingets Mening, at Sagen overgaaer umiddelbart til 1ste Behandling.

Derefter bliver ifølge Dagsordenen at foretage Udkast til Lov angaaende de Arbejder, der til Anlægget af Hovedlandeveie i Nørresjælland blive i Finantsaaret 1853—54 at udføre for den almindelige Veikassess Regning. Det er til anden Behandling**), denne Sag foretages. Der er fremkommet et Ændringsforslag til Lovudkast fra den 1ste Landstingsmand for 10de Kreds (Lüttichau), hvilket er omdeelt paa de Herrers Pladser. Dette Ændringsforslag gaaer ud paa at sætte noget Andet, nemlig de tvende Paragrapher, hvoraf det bestaaer, istedetfor Lovudkastet. Det vil derfor ansees rigtigt, at først Ændringsforslaget tages under Behandling og Afstemning; det vil da ved Afstemningen vise sig, om Landstinget foretrakker dette Ændringsforslag for selve Lovudkastet. Ændringsforslaget, mener jeg, maa tages under Behandling og sættes

under Afstemning veelt, saaledes at dets første Paragraph først sættes under Behandling og Afstemning, og dernæst ligeledes den foreslaaede anden Paragraph; herefter vil da det hele Ændringsforslag blive at sætte under Afstemning efter det Resultat, hvortil man ved de foregaaede Afstemninger over dets enkelte Dele er kommen, om dette nemlig skal træde istedetfor Lovudkastet. Dette vil formeentligen være nødvendigt, for at den fornødne Frihed kan være tilstede ved Afstemningen; thi det er jo muligt, at der kan være de af Landstingets Medlemmer, der mene, at man blot bør vedtage den ene af Ændringsforslagets Paragrapher istedetfor Lovudkastet, men derimod ikke begge dets Paragrapher; disse maae derfor særskilt sættes under Forhandling og afstemmes. Det er altsaa Ændringsforslaget, jeg sætter under Forhandling, og nærmest den første Paragraph af bemeldte Ændringsforslag. Det vil være de ærede Medlemmer af Landstinget bekendt, at den første Paragraph er i Indhold det samme som Lovudkastet med et Tillæg under Nr. 8. Jeg veed ikke, om den ærede Forslagsstiller ønsker Ordet?

Det fællede Ændringsforslag var saalydende:

Ændringsforslag

til

2den Behandling af Udkast til Lov angaaende de Arbejder, der til Anlægget af Hovedlandeveie i Nørresjælland blive at udføre i Finantsaaret 1853—54 og at projectere til Udførelse i Finantsaaret 1854—55 for den almindelige Veikassess Regning.

Forslag af Lüttichau: At istedetfor Lovudkastet vedtages, efterfølgende 2 §§ som Lovforslag:

§ 1.

Det Beløb, som ved Finantsloven for 1853—54 bliver bevilget til Anlæg af Hovedlandeveie i Nørresjælland for den almindelige

*) Lovforslaget findes i Anhanget under Nr. XXVIII, Sp. 339—340.

**) Sagens første Behandling findes Sp. 93.