

tykke til, at den cognatiske Arvesølge blev op-  
hævet, dersom Ministeriet havde været villig  
til at gaae ind paa den af os foreslaaede eller  
en lignende Formforandring, eller søgt at be-  
vise Unødvendigheden eller Uhenftigsmæssig-  
heden deraf. Der har i den hele Maade,  
hvorpaa denne Sag er af Regjeringen bleven  
tagen fra Begyndelsen af, været Noget, som  
jeg har beklaget, nemlig, at Regjeringen ikke,  
som det synes mig, har taget den med den  
aabne Imødekommen og Bevillie, hvormed  
den just skulde behandles ifølge sin Natur, og  
hvoreved man maatte see at fjerne ethvert Par-  
tithensyn. Jeg skal ikke videre gaae ind paa,  
hvad der tidligere er forhandlet, men det fore-  
kommer mig, at Regjeringens Fremtræden un-  
der Meningsudvekslingen i denne Sag har havt  
Noget af en vis kold Tilbageholdenhed (Hør!),  
og at der tillige er imødekومت den en Stem-  
ning, som har gjort megen Skade, nemlig den  
Stemning, som fra flere Sider er bleven ud-  
talt saaledes: denne Forhandling betyder Intet,  
den er kun en aaben Ventil, hvorigjennem de  
patriotiske Følelser kunne strømme ud; Rigs-  
dagen kan sprætte lidt, men Sagen er afgjort;  
den skal derfor simpeltvæk vedtages. Denne  
Stemning har gjort megen Skade, og jeg  
troer, at Regjeringen ikke har været ganske  
heldig i at modvirke den ved enten at give  
efter i det, hvori der kan gives efter, eller  
ved at opklare, hvorfor der heller ikke har kun-  
net gives efter i disse Punkter. Jeg har seet,  
at der er blevet holdt med ligesaamegen Styrke  
paa enhver Deel af Formen som paa Realit-  
teten, men jeg har til Forsvar herfor, jeg gjen-  
tager det, ikke hørt nogen vægtig Grund. Jeg  
har vel engang, i Anledning af det af mig  
fremførte Forslag, hørt den høitærede Premier-  
minister sige, at den forelagte Form var nød-  
vendig, thi, hvis man lod Kongeloven virke  
paa den glücksborgske Linie og ikke ophævede  
den, førend den glücksborgske Linie kom paa  
Thronen, vilde man være i Forlegenhed, hvis  
Prinds Christian og hans Søner døde, førend  
den kongelige Mandstemme uddøde; men jeg  
troer ikke, at man da vilde være i større For-  
legenhed end i det andet Tilfælde, at Konge-  
lovens Arvesølge nemlig var hævet; thi, lige-  
som de paagældende Cognater høimodigen have

renonceret til Fordeel for Hds. Durchlauchtig-  
hed Prindsesse Louise af Hessen, saaledes har  
hun renonceret til Gunst for sin Mand og sine  
Sønner, men ikke renonceret, saa fremt  
han eller hans Søner døde. Altsaa  
vilde vi i begge Tilfælde staae ved Prindsesse  
Louise af Hessen, som nærmeste Cognat, og  
hendes Døttre. Jeg troer, at der er handlet  
saaledes af disse høie Personer, at man kan  
sige, at den Forlegenhed, hvori man saaledes  
kunde komme ind, den vilde man ogsaa kunde  
komme ud af.

Jeg kan altsaa, og har ikke kunnet see no-  
gen Grund, hvorfor man med saamegen Styrke  
holder paa, at det Kongelige Budskab ufor-  
andret i Formen skal gaae igjennem. Jeg  
troer ikke, at man har gjort det af misfor-  
staaet Hensyn til den Kongelige Værdighed; thi  
dette Budskab er jo et Regjeringsforslag som  
ethvert andet Regjeringsforslag. Jeg troer  
altsaa, just af denne Grund, — og jeg kan  
ikke formilde mine Ord, — at den hele Sag  
er uheldigt behandlet, og jeg anseer det for  
min Pligt, ved den snart stedfindende Afstem-  
ning, at sige Nei! som en Protest mod denne  
Fremgangsmaade og som en Opfordring til  
endeligt, om muligt, at komme tilbage til Sa-  
gens Realitet i en bedre Form. Der er  
af en æret Rigsdagsmand idag talt om, hvad  
der vilde skee, hvis Budskabet ikke antages.  
Disse Betragtninger skal jeg for min Deel ikke  
følge langt. Jeg vil sige: der vil skee, hvad  
der constitutionelt kan skee; og, hvad der  
constitutionelt skeer, det finder jeg mig i.  
Der vil kunne indtræde visse Ubehageligheder,  
men der vil ikke, paa Grund af, at Budskabet  
ikke vedtages i en uforandret Form, virkelig  
indtræde nogen ny Forlegenhed for Landet.  
Jeg troer, at der vilde indtræde nye Forlegen-  
heder, hvis man absolut sagde Nei til Realit-  
teten, ja, maaskee ogsaa, hvis man sagde Nei  
til Formen, dersom det nemlig var vist og do-  
cumenteret, at Formen ogsaa var Noget, hvor-  
paa Udlandet lagde ligesaa megen Vægt som  
paa Realiteten. Men dette har man ikke for-  
søgt at documentere, og jeg troer heller ikke,  
at det kan documenteres. Men, skulde det vir-  
kelig kunne documenteres, saa troer jeg, at  
det var beklageligt; thi denne Nødvendighed