

J. G. Larsen: Jeg vil blot sige et Par Ord, og skal ikke opholde Forsamlingen længe. Jeg er i alt Væsentligt enig i den Forklaring, som den ærede Rigsdagsmand, der nu satte sig, gav af det første Ændringsforslag, saaledes som jeg ogsaa har forklaret dette i et tidligere Møde; det er et ganske ufyldigt Forslag, som blot ændrer et uidentivt mindre heldigt Udtryk i Hovedforslaget, et Udtryk, som paa flere Maader kan misforstaaes. Det opstiller ikke noget Nyt, det hindrer blot en Mening, der ellers kunde lægges ind i det Udtryk, som nu staaer i Hovedforslaget, og holder Spørgsmaalet derom aabent. — Hvad angaaer det andet Ændringsforslag, da kan jeg derimod ingenlunde være enig i de Udsættelser, der ere gjorte imod det af Folkethingsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) og gjentagne af den Folkethingsmand, som nu satte sig (Madvig); men, da disse Udsættelser allerede ere imødegaaede af andre Medlemmer, skal jeg indskrænke mig til at yttre, at jeg troer, at det er aldeles uretfærdigt, at betegne dette Forslag paa en saadan Maade, som det er skeet af Folkethingsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds; jeg troer, at det i sig selv er aldeles tydeligt, naar man indrømmer, at Arvesølgen ordnes paa den Maade, der er bestemt i det Document, som jo fra alle Sider paaberaabes som Hoveddocumentet, Tractaten til London; denne give vi vort Samtykke til, og vi vise derved ogsaa, at det paa ingen Maade er vor Mening at ville lægge nogen Hindring iveien for, hvad der saaledes engang er vedtaget af Hans Majestæt Kongen i en Tractat med de øvrige vedkommende Magter. Kan der heri ikke indeholdes Himmel for den ene Deel af det kongelige Budskab, saa er dette ganske simpelt grundet i, at Londonertractaten virkelig ikke — hvilket er min fuldkomne Overbeviisning — har tænkt paa at ophæve Kongelovens Arvesølge (Hør!).

Formanden: Hvis ingen flere begjære Ordet, kunne vi stride til Afstemning (Ja! Ja!).

Jeg skal tillade mig at bemærke, at der med Hensyn til det andet Ændringsforslag er overleveret mig to Lister, hvorefter der er forlangt Navneopraab, den ene af Rigsdags-

mændene Winther, J. Petersen (Aarhus N. 3 Valgk.), L. Schøler, Therkelsen, Mathiasen, J. Christensen, Uhre, P. Knudsen, P. Hansen (Viborg N. 4 Valgk.), K. P. Larsen, J. Andersen (Randers N. 5 Valgk.), L. Jensen, Hass, J. Petersen (Præstø N. 4 Valgk.), Andresen og Rugaard; den anden af Rigsdagsmændene Wad, Vallentin, C. E. Møller, Sveistrup, Lindberg, N. Sørensen, Gram, Beutner, Mortensen, Tang, Boserup, Clausen, M. P. Bruun, J. G. Larsen og Aagaard.

Man fik derpaa til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag af Aagaard, Beutner, Boserup, Bregendahl, M. P. Bruun, Brodersen, Clausen, Ettrup, Dahl, Drejer, Flensborg, Gram, Grundtvig, H. Hage, Høier, Jens Jensen, J. Jørgensen, Biering, J. Knudsen, Røster, Chr. Larsen, J. G. Larsen, Lindberg, Meier, Milling, H. P. Hansen, Linnemann, Mau, Mortensen, C. E. Møller, N. C. Nielsen, G. Schroll, Schack, Schytte, Schiern, Schovelin, B. Schøler, Spandet, v. Støcken, S. Sørensen, Sveistrup, N. Sørensen, Tang, Tillisch, Westely, Vallentin, Wad, Lindholm, H. Dlesen, Jung:

Lin. 2. Istedetfor „Kongeriget Danmarks Vedkommede, sit“ sættes: „sit Vedkommede“.

vedtoges eenstemmigt med 136 Stemmer.

- 2) Forslag af de samme 50 Medlemmer:

Lin. 3 og 4. Istedetfor „Indholdet af det Kongelige Budskab til Rigsdagen af 4de October 1852“ sættes: „den i London under 8de Mai 1852 afsluttede Tractat“.

forkastedes, som det af Redenstaaende nærmere vil sees, med 94 Stemmer mod 54.