

beels jo, som man har paastaet, overfor Europa. Overfor Ministeriet er det ganske rigtigt, at man efter den Erklæring, som idag er afgiven af den ærede Premierminister, maa, naar man stiller sig bestemt paa Ministeriets Side, stemme imod vort Forslag, saaledes som ogsaa en æret Rigsdagsmand har udtalt, at de, som ville følge Ministeriet og stemme for det kgl. Budskab, maae stemme mod vort Forslag; det kgl. Budskab indeholder jo nemlig Noget, som ikke ligger i vort Forslag, og Ministeriet fastholder Budskabet. — Med Hensyn til Stillingen overfor Europa indrømmer vort Forslag derimod Alt, hvad Europa har forlangt, nemlig Tractaterne; og Europa har aldeles ikke givet nogen saadan Fortolkning af Tractaterne, som Ministeriet har givet i det forelagte Budskab; selv i de sidst fremkomne Actstykker, der ere skrevne, efter at Striden om Tractaternes Forstaaelse er opstaaet, har England og Rusland ikke lagt en saadan Forstaaelse ind i Tractaterne; det er altsaa tydeligt, at, naar man stemmer for vort Forslag, saa er man i den fuldstændigste Harmonie med Europa (Nei! Nei!). Jeg gjentager det: der er ikke fremkommet nogen Tøddel, som antyder Andet; Ingen kan paavise Nogetsomhelst, som fra Europas Side antyder nogen Forstaaelse af Londonertractaten, der stemmer med det kgl. Budskab i sin Heelhed, med det Tillæg, som vi paastaae, at Ministeriet har tilføiet; det findes navnlig ikke heller i de sidst fremkomne Noter (Jo! Jo! Nei! Nei!). — Enhver af os har jo læst disse Noter, og vil vide, at de udtale sig blot om Opretholdelsen af Tractaterne. Altsaa, den, som i sig selv er imod Ophævelsen af Kongelovens Arvesølge, men dog frygter for den europæiske Nødvendighed, han kan frelse sig ved vort Forslag (Latter.). Han kan opgive al Frygt for den europæiske Nødvendigheds Tryk: det bortfalder, naar man stemmer for dette Forslag. Den derimod, som af Frygt for Ministeriet, af Hensyn til dette vil stemme for det kgl. Budskab (Stærk Hysen.) . . . altsaa, mine Herrer! den, som af Frygt for Ministeriet og af Hensyn til dette (Stærk Hysen. Røe: Tor jeg spørge den ærede Formand, om Frygt for Ministeriet tør tillægges noget Medlem her i Forsamlingen?

Latter. Formanden ringer.). Man kan frygte Ministeriets Existens. Altsaa fremdeles . . .

**Formanden:** Maa jeg bede om Ordet. Jeg vil bede den ærede Rigsdagsmand om ikke at gjentage Uttringer, der have fremkaldt de Uttringer, vi nu have hørt.

**Schack:** Særdeles gjerne, Resultatet bliver altsaa, at vort Forslag tilveiebringer en fuldkommen Overensstemmelse med Europa, hvormod det kommer i Strid med Ministeriet, efter dets Udtalelse idag.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om Nogen forlanger Ordet, ellers kunde vi gaae over til Afstemning.

Der er tilhændekommet mig to Begjæringer om Navneopraab. Den ene over alle saavel Hovedforslagene som Ændringsforslagene i nærværende Sag, underskrevet af Rigsdagsmændene C. C. Møller, H. Hage, J. C. Larsen, Schack, J. Knudsen, Bregendahl, Nothe, Boserup, Vallentin, Bjerring, Dreier, Tang, Westfely, Røster og M. B. Bruun. Den anden Begjæring, som gaaer ud paa, at der maa ske Navneopraab alene for de 4 Hovedforslag, er fremkommen fra: G. Winther, Andersen, R. P. Larsen, Hansen (Biborg N. 4.) P. Knudsen, Hass, Uhre, J. A. Hansen, Trydemann, P. Nielsen, Andreassen, Johansen, Gomard, L. Hansen, Frølund, Jøfumsen, Rasmusen og Rugaard.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorved

- 1) **Hovedforslag Nr. 1** af J. C. Larsen, Clausen, Spandet, Sveistrup, Schack, Ettrup, Schovelin, Grundtvig, Bregendahl, Nothe, Wad, R. Sørensen, Boserup, Høier, J. Knudsen, H. Hage, Møller, Aagaard, Mau, Chr. Larsen, Olesen, Lindholm, Jens Jensen, Milling, B. Schøler, Brodersen, Meier, Nørgaard, Linnemann, Vallentin, Lindberg, Gram, Schiern, Tillisch, H. P. Hansen, Westfely, S. Sørensen, Beutner, J. Jørgensen, Bjerring, G. Schroll, Dreier, Røster, Tang,