

sin Tak i Anledning af det heldige Udfald af Deres vise Bestræbelser for at værne om det danske Monarchies fremtidige Bestaaen i dets hele nuværende Omfang, og erklærer i Genhold til Danmarks Riges Grundlovs § 4,

„at den meddeler sit Samtykke til, at Deres Majestæt udsteder en Akt, der ordner Thronfølgen for det danske Monarchie, i Overensstemmelse med det kongelige Budskab af 4de October forrige Aar saaledes, at, saafremt det fra Kong Frederik den 3die paa Sværdsteden nedstammende mandlige Afkom, som ifølge samme Konges under 14de November 1665 givne Kongelov har Arveret til den danske Throne, maatte uddøe, al Arveret efter denne Kongelovs Artikler 27—40 da skal være ophævet, og Thronfølgen for samtlige under Deres Majestæts Scepter forenede Lande gaae over paa Hans Høihed Prinds Christian af Slesvig-Holsteen-Sønderborg-Glücksborg og hans mandlige Afkom med hans Gemalinde, Hendes Høihed, Prindsesse Louise Wilhelmine Frederikke Caroline Auguste Julie af Slesvig-Holsteen-Sønderborg-Glücksborg, fød Prindsesse af Hessen, saa at paa dette Afkom, Mand efter Mand og Mand af Mand, avlet udi ret lovligt Ægteffab, Kronen nedarves efter Førstefødselsretten og den agnatiske Linealfølge.“

14) Ændringsforslag til Hovedforslag Nr. 4, af de samme Rigsdagsmænd, som have stillet Ændringsforslaget under Nr. 2 ovenfor til Hovedforslag Nr. 2:

Lin. 3. Istedetfor „Kongeriget Danmark“ sættes „sit“.

15) Ændringsforslag til Hovedforslag Nr. 4 af de samme Rigsdagsmænd:

Lin. 6-7. Istedetfor: „Indholdet af det

kongelige Budskab til Rigsdagen af 4de October 1852“ sættes: „den i London under 8de Mai 1852 afsluttede Tractat“

16) Hovedforslag Nr. 4 af Ørsted:

Den forenede Rigsdag meddeler, i Genhold til Grundloven af 5te Juni 1849 § 4, for Kongeriget Danmarks Vedkommende, sit Samtykke til, at Hans Majestæt ordner Thronfølgen for det samlede danske Monarchie i Overensstemmelse med Indholdet af det Kongelige Budskab til Rigsdagen af 4de October 1852.

**Premierministeren:** Ihvorvel jeg nu vil bidrage til, at Forhandlingerne i denne Sag paa nogen Maade skulde forlænges, finder jeg mig dog opfordret til at fremsætte nogle korte Bemærkninger, i Særdeleshed i Betragtning af, at jeg i det sidste Møde maatte erfare, at man havde lagt en anden Mening i afskillige af mine Øtringer end den, jeg selv havde lagt deri. Da jeg havde den Ære i Mødet Fredagen den 11te Marts at forelægge det kongelige Budskab for den høitagtede Rigsdag, tillod jeg mig at sige: „Budskabets Indhold er et saadant, som Regjeringen har anseet for at være det meest hensigtsmæssige, det meest nyttige i Nutid og Fremtid; det er saaledes, at Regjeringen derved troer paa den rigtige Maade at have opfattet og nøie, redeligt og loyalt at have gennemført den folkeretlige Forpligtelse, som Kongen har paadraget sig i de folkeretlige Acter, som ere foregaaede, og som ere forelagte den forenede Rigsdag. Denne Erklæring har den kongelige Regjering givet i selve Budskabet ved at affatte det saaledes, som det er affattet.“ Paa dette Standpunkt har den kongelige Regjering altsaa sat sig, da disse Forhandlinger bleve aabnede; det er det Standpunkt, hvorpaa den kongelige Regjering vedblivende staaer. I de udførlige Discussioner, som denne Sag har foranlediget, har Ministeriet gennem mig vedvarende søgt at udvikle og bestræbt sig for at tydeliggjøre Rigtigheden af de forskellige Sætninger, som heri ere udtalte; jeg skal holde mig til den vigtigste af disse Sætninger, nemlig, at den kongelige Regjering har troet paa denne Maade