

A. Jørgensen, Wad, Bregendahl, J. Knudsen, Ballentin, Schack, Rothe og Boserup — gav, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, det Resultat, at Forslaget forkastedes, idet der afgaves 72 Stemmer for og 61 Stemmer imod samme, og der altsaa ikke var den fornødne Pluralitet derfor.

Ja.

Af Landstinget.

Bertelsen; Borgen; Funder; Hansen, P.; Holst; Johansen; Jørgensen, P. C.; Jørgensen, A.; Jørgensen, J.; Lüttichau; Moltke; Nielsen, D.; Pedersen, S.; Petersen, J.; Dvigt; Schroll; Simony; Stampe; Steffensen; Sørensen, A.; Thalbiger; Tillisch; Tresschow; Unsagaard; Ørsted.

Af Folkethinget.

Alberti; Andersen, M.; Andersen, J.; Andresen; Bohr; Christensen, B.; Christensen, J.; Christophersen; Condrup; Fischer; Frølund; Gømarb; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, M.; Hansen, P. (København 4); Hansen P. (Viborg 4); Hass; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jensen, Joh.; Jensen, L.; Johansen; Jøkmussen; Jungeresen; Knudsen, P.; Larsen, K. P.; Mathiasen; Nielsen, C. H.; Nielsen, J. J.; Nielsen, P.; Olsen; Ottesen; Petersen, J. (Marhuus 3); Petersen, J. (Præstø 4); Petersen, J. J.; Raben; Rasmussen; Rée; Rotwitt; Rugaard; Schou; Schroll; Scholer, L.; Sponneck; Torkelsen; Thorbrøgger; Trydmand; Uhre; Welschow; Westenholtz; Winther, G.; Zahle.

Nei.

Af Landstinget.

Beutner; Bjerring; Bruun, P. D.; Dreier; Glensborg; Hansen, H. P.; Kierkegaard; Klæk; Krabbe; Krarup; Køster; Mau; Mortensen; Mulvad; Ørsk; Ørholm; Schytte; Steel; Sørensen, S.; Tang; Westfely; Weyhe.

Af Folkethinget.

Binger; Boserup; Bregendahl; Clausen; Ettrup; Gram; Grundtvig; Hage, A.; Hage, H.; Hall; Hoier; Jung; Knudsen, J.; Larsen, Chr.; Larsen, J. C.; Lindberg; Lindholm; Linnemann; Madvig; Meier; Milling;

Monrad; Myrup; Møller; Nørgaard; Olsen; Østermann; Petersen, C. N.; Rothe; Schack; Schovelin; Scholer, W.; Spandø; Sveistrup; Sonne; Sørensen; Turen; Vallentin; Wad.

Fraværende.

Af Landstinget.

Bruun, M. P.; Dahl; Nielsen, A. C.; Støcken, v.

Af Folkethinget.

Alagaard; Brodersen; Casse; Kayser; Knuth; Schjern.

Formanden: Jeg skal herester forfølge det Forslag, som den ærede Folkethingsmand for Frederiksborg Amts 4de Valgfreds (Madvig) har bragt under Dnitale, om nemlig Rigsdagen vil gaae ind paa, med Hensyn til den Gjenstand, hvorom her er Spørgsmaal, at tilføede første Behandling idag, hvorefter i et senere Møde en anden og endelig Behandling vil være at foretage, til hvilket senere Møde der da vil være Leilighed til at indbringe, hvad man vil med Hensyn til Gjenstanden for de foreliggende Vædringsforslag. Der er yttret forffjellige Meninger om, hvilken Stemmesleerhed der vil udfordres for at kunne vedtage dette, og forsaavidt om Fortolkningen af Forretningsordenens § 13. Den Mening, som jeg i den Retning har udtalt, behøver jeg ikke nu at gjentage; men der er herimod fremsat en modstridende Mening, og jeg finder selv, at Affattelsen af § 13 kan give Anledning til Tvivl. Af Hensyn til disse Tvivl vil jeg derfor indstille, at Rigsdagen ogsaa paa dette Spørgsmaal vil anvende Forretningsordenens 29de Paragraph, saa at der altsaa udfordres en Majoritet af $\frac{3}{4}$ Dele af de afgivne Stemmer for den foreslaaede Fremgangsmaade. Jeg tør vel ansee Spørgsmaalet for at være udbedatteret saaledes, at jeg tør gaae over til Afstemning (Ja! Ja!).

Bed den derpaa stedfindende Afstemning blev Forslaget, at de til Forretningsordenen stillede Forslag tages til første Behandling i Dagsmødet, saa at anden og sidste Behandling kan foregaae i et kommende Møde vedtaget med 119 Stemmer mod 3.