

tober f. A., da denne Forretningsorden blev vedtagen (Hør!). Jeg kan heller ikke see, at man ved at følge det Forslag, som er fremsat af den ærede Formand, kunde siges at gjøre Brud paa den Forretningsorden, som vi have vedtaget; thi den Vel, vi derved vilde betræde, er jo i Overensstemmelse med selve Forretningsordenen, og det forundrer mig derfor, at den ærede Rigsdagsmand, som stöder bagved mig (Kierregaard), og som erklærede, at han forgiæves i vor Forretningsorden havde søgt efter Frihed, ikke var kommen til den Sætning, som rigtignok staaer allerfjæst, men som dog ikke er uden Betydning, at man kan sætte sig ud over alle Bestemmelserne i Forretningsordenen, naar  $\frac{3}{4}$  af Forsamlingens Medlemmer ere enige derom. Det er unagtelig en Frihed, som man vilde gjøre Afkald paa ved ikke at følge Formandens Forslag; men jeg maa sige, at, hvis man, „naar der er særegne Omstændigheder tilstede“, som det hedder i Paragraphen — og det forekommer mig, at saadanne Omstændigheder nu ere tilstede —, følger Reglen i § 29 og benytter den Frihed, som derved gives, saa gjør man paa ingen Maade noget Brud paa Forretningsordenen.

**Monrad:** Det forekommer mig, at den ærede Rigsdagsmand, der har gjort Indvending imod, at der havde fundet en Anmeldelse af dette Forslag Sted, ikke ganske har Ret deri. Det er ikke sjelden hændet, at der er skeet Anmeldelse af et Forslag, uden at selve Forslaget har foreligget; navnlig er det skeet meget ofte, at Formanden i Folkethinget har ladet det være tilstrækkeligt i et foregaaende Møde at sige: Formanden gjør Forslag om den eller den Gjenstand, og derpaa er selve Forslaget fremkommet i det følgende Møde. Naar det nu har været anset for en tilstrækkelig Anmeldelse, saa forekommer det mig, at der ogsaa i hvad der er blevet bemærket af den forenede Rigsdags ærede Formand ligger en tilstrækkelig Anmeldelse. Men selv om dette ikke skulde være Tilfældet, selv om man skulde finde, at dette Forslag ikke var anmeldt, og at det altsaa efter Forretningsordenen ikke kunde komme under Behandling idag, saa er det da et Spørgsmaal, som jeg mener den ærede Formand maa afgjøre. Derfor han nu skulde

være af samme Mening som den ærede Rigsdagsmand, saa maa han altsaa forlange  $\frac{3}{4}$  Stemmers Majoritet for at denne Sag idag kan komme til første Behandling, og dette vil da vistnok ogsaa blive vedtaget, og, naar Sagen saa senere kommer til anden og endelige Behandling, ville de Herrer jo have fuldkommen Frihed til at komme med de Ændringer, som man maatte finde ønskelige, og der vil da ogsaa være god Tid til at overveje, hvorvidt der skulde være Betænkelighed ved at gaae ind paa det gjorte Forslag. Jeg skal derfor aldeles slutte mig til, hvad der er foreslaaet af den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg (Madvig), og jeg skulde ønske, at den ærede Formand vilde udtale sig om, hvorvidt han fastholder det oprindelige Forslag eller ei.

**Schack:** Ja, jeg finder mig dog endnu foranlediget til at bemærke, at Forslag ganske vist tidligere ere anmeldte paa den Maade, at Formanden har sagt, hvad han vilde gjøre Forslag om, og derpaa senere har fremsat disse Forslag; men det er dog ikke mig bekendt, at der nogenstunde før er skeet en Anmeldelse af et Forslag paa den Maade, at Formanden har opfordret til at indlevere Ændringsforslag og derpaa har anmeldt de muligt indkommende Ændringsforslag; det forekommer mig, at det strider imod al Logik. Hvorvidt man iøvrigt med  $\frac{3}{4}$  af Stemmerne vil vedtage en saadan Afvigelse fra Forretningsordenens § 13, at man foretager første Behandling idag, er naturligtvis Noget, hvorefter hver Enkelt maa have sin Mening; jeg vil blot derom bemærke, at jeg troer, det er ønskeligt, at man selv til første Behandling gaaer saa forberedt, at man idetmindste kjender Forslagene forinden Mødets Begyndelse.

**Kierregaard:** Det er kun en ganske kort Berigtigelse, jeg skal tillade mig til, hvad den ærede Forslagsstiller har gjort gjældende, mine tidligere Ættringer angaaende. Det skeer jo rigtignok undertiden, at man ikke for Støven seer Træerne, og saaledes synes det jo, at jeg maa have seet meget daarligt til, da jeg ledte efter Friheden, og ikke kunde finde den, hvor den skal staae saa herligt i den 29de og sidste Paragraph af dette Regulativ. Men det kommer deraf, at det, den Paragraph indehol-