

Rigsdagstidende.

1853.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 65.

Fjerde Sessions anden Samling.

21de Møde.

Mandagen d. 11. April.

(Fortf.)

Finantsministeren (fortsat): Hvad det 6te Forslag angaaer, da tilstaaer jeg, at jeg er noget i Forlegenhed med Hensyn til dette Punkt; thi det forekommer mig, saavel efter den ærede Rigsbagsmands Udtalelser, som nys havde Ordet, og nærmest fra Formænds Side erklærede sig derimod, som ogsaa efter de Udtalelser, der fra det opløste Folkethings Finantsudvalgs Side have fundet Sted, at det maatte ansees for ønskelig, at disse Penge bleve bevilgede, og at man altsaa i Realiteten ikke har Noget at erindre imod Udgiften, men at man kun af den Grund er derimod, at man deri seer en Ophævelse af den Lov, som er givet om Statskovenes Beskyrelse. Jeg troer imidlertid, at man dog ikke saa ganske kan sige, at det enten er en Ophævelse eller Forandring af en Paragraph i en bestaaende Lov. Man kan sige, at Forslaget ligger udenfor denne Lov, det vil jeg indrømme; men jeg kan egentlig ikke finde, at det kommer i Strid med Loven, at man ved Siden af de Kræfter, som ere lovbestemte for Forstregulerings- Arbejds Styld, bevilger et Bidrag til extraordinair Assistance. Det er ganske rigtigt, at der i den omtalte Lovs § 3 staaer: „Udarbejdelsen af nye Forslag til Forstplaner for samtlige Statskove skeer ved 2de dertil udnævnte Skovridere i Forbindelse med hvert Districts Skovrider,“ og „De dertil fornødne foreløbige Arbejder udføres af 2de af Finantsministeriet paa eet Aars Opfølgelse antagne Forstcandidater som Skovtaxatorer, ligeledes i Forbindelse med hvert Districts Skovrider.“ Men jeg kan dog egentlig ikke finde,

at det staaer i Strid med denne Lov, naar man iøvrigt finder det hensigtsmæssigt at bevilge Pengene, at der saa, efterat det har vilst sig at være ønskelig for endydermere at fremme disse høist vigtige Arbejder, i Begyndelsen ydes nogen extraordinair Bistand, og det er kun det, som de 1000 Rbd., hvorom der handles, gaae ud paa at gjøre muligt. Jeg maa ogsaa tilsætte mig at gjøre opmærksom paa, at et lignende Forhold ogsaa finder Sted ved andre Lønningslove, og Loven om Statskovenes Beskyrelse er jo nærmest en Lønningslov. At der deri tillige er givet Bestemmelse om, hvorledes Forstreguleringer skulle udføres, er mindre, fordi man derved har villet organisere hele Brugen og Omdriften i Skovene, end fordi det staaer i Forbindelse med Forstetstens Personel. Nu har man i andre Lønningslove det samme Tilfælde, at der ved Siden af det lovbestemt lønnede Personale er tilstaaet extraordinaire Midler til extraordinaire Arbejders Udførelse. Det er f. Ex. Tilfældet ved Toldvæsenet, hvor der ved Siden af den lovbestemte Sum paa ethvert Aars Finantslov, lige siden Loven kom ud, og endog det samme Aar, som Toldvæsenets Lønningslov kom ud, findes opført en rund Sum til extraordinair Forstærkning af Opsyn osv. Noget lignende forekommer mig her at være Tilfældet. Jeg har ogsaa antaget, at det af de Herrer selv var ønsket, at Administrationen fattes saaledes istand til at fremstyre de vigtige Arbejder, som ere tilfaldede; thi, som jeg tidligere tillod mig at antyde, vil det være i det ærede Things Grindring, at det opløste Folkethings Finantsudvalg meget stærkt har udtalt sig derfor. Naar jeg ikke feiler, blev det udtrykkeligt ytret, at det var af højeste Vigtighed, at ikke en utidig Sparsommelighed bevirkede, at Forarbejderne maatte gjøres om