

fomme til de Herrer Medlemmers Kundskab. Jeg troer imidlertid, at det vil være hensigtsmæssigt, at disse Andragender blive undergivne en lignende Prøvelse som den, andre Andragender af samme Natur i tidligere Samlinger have været underkastede, og mit Forslag gaaer derfor ud paa:

„at der til at overveie saadanne enten allerede indbragte eller senere indkommende Andragender, der, hvis der havde været nedsat et Udvalg over Finantsloven, vilde være blevne henvisne til dette Udvalg, og til, hvis dertil findes Grund, at gjøre Indstillinger til Thingets Beslutning i Anledning af saadanne Andragender, nedfattes et Udvalg af 9 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 5 i Thinget.“

Naar jeg har foreslaaet et Antal af 9 Medlemmer, saa har jeg taget Hensyn til, at Andragenderne ere af meget forskjellig Natur, saa at det kan ønskes, at Fagkundskab af forskjellig Art findes i Udvalget; jeg har derfor foreslaaet det samme Antal, hvoraf Finantsudvalget eengang har bestaaet. Jeg har ikke villet foreslaae et Antal af 15 Medlemmer, fordi jeg troer, at det dog vilde være et for stort Massinerie at sætte i Bevægelse for disse Andragenders Skyld. — Jeg har foreslaaet de 4 valgte i Afdelingerne, fordi det hidtil bestandig har været Tilfældet, at Medlemmerne af Udvalget angaaende Finantsloven tildeels ere valgte i Afdelingerne, tildeels her i Salen.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man strax til Afstemning, hvorved Formandens ovennævnte Forslag vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

Formanden: Jeg skal da rette den Anmodning til de Herrer Formænd i Afdelingerne, at de ville sørge for, at Valget af de 4 Medlemmer, der skulle vælges i Afdelingerne, foretages snarest muligt, saaledes, at Valget af de øvrige Medlemmer, som først kan foregaae, efterat Udvalget af Afdelingsvalgene er bekjendt, kan foretages iøvrmorgen.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til Fortsættelse af Finantslovens 2den Behand-

ling. Nedenstaaende Forslag til en ny § 30 samt den første Paragraph paa Udgiftsloven, § 13, fattes først under Forhandling.

„Forslag af Kayser, Boserup, A. Hage, J. G. Larsen, Monrad, Rothe, Schovelin, Luren og Vallentin:

Følgende nye Paragraph foreslaaes optaget:

§ 30.

Det virkelige Overstud fra Finantsaaret 1853—54 tilhører ene Kongeriget.“

Sammes subsidiaire Forslag til en ny § 30:

Den foreslaaede nye § 30 redigeres paa følgende Maade:

Det fra Finantsaaret 1853—54 fremkommende virkelige Overstud skal tilhøre en for Monarchiet fælles Kassebeholdning, under Betingelse af, at der ogsaa fra de øvrige Statsdele afgives et, efter Forholdet $\frac{2}{5}$ til $\frac{3}{5}$, tilsvarende Beløb til samme.

Monrad: Det er ikke lykkedes at tilveiebringe den Overenskomst, som jeg anseer for ønskelig med Hensyn til den foreslaaede § 30, idet der ikke alene har reist sig Modstand fra Finantsministerens Side, men ogsaa en Deel af det tidligere Udvalgs Medlemmer have frastaldet denne Paragraph. Jo vigtigere jeg anseer det for at være, at denne Paragraph kommer til at staae i Finantsloven, med desmindre Fortrøstning og med desmindre Haab om at sætte den igjennem gaaer jeg ind paa at motivere den, paa Grund af, at jeg antager, at Majoriteten af dette Things Medlemmer har en meget stor Tillid til den høitærede Finantsminister. Jeg skal nu paa ingen Maade dadle dette Tillidsforhold, da jeg er overbevist om, at de ærede Rigsdagsmænd, der nære denne Tillid, dog ikke nære den i den Grad, at de skulde være utilgængelige for Grunde, at de slet ikke skulde kunne lade sig overbevise. Jeg troer, at den hele Stilling, jeg har til Finantslovens Behandling i denne Sal, vil give de Herrer Overbevisning