

sage sig Understøttelser, som dog væsentligt vare af en privat Natur, og vi have derfor foreslaaet, at de skulle udgaae. — Det Forslag, som er opført under 16 b, og som gaaer ud paa, at den forlangte Sum skal afrundes til 150,000 Rbd., istedetfor, som af Finantsministeren foreslaaet, til 155,000 Rbd., er aldeles calculatorisk; da der imidlertid stadigt findes en temmelig betydelig Afgang Sted paa denne Konto, saa have vi troet, at dette Beløb vilde komme Sandheden nærmere end det, der er foreslaaet af Finantsministeren. Det er forøvrigt et Punkt, der ikke er af videre Vigtighed; thi det er, som sagt, aldeles calculatorisk.

**Finantsministeren:** Maaskee jeg maa gjøre den ærede Formand opmærksom paa, at det Ændringsforslag, der er fillet under Nr. 15 a, blev frafaldet (Kaysere: Ja!), og jeg maa derfor bede den ærede Formand at spørge, om Noget optager det.

**Formanden:** Jeg hørte ikke, at det blev frafaldet. Jeg spørger altsaa, om Noget optager Ændringsforslaget under Nr. 15 a, thi i modsat Fald er det bortfaldet (Ophold), hvilket saaledes er Tilfældet.

**Finantsministeren:** Jeg tillader mig at bevidne de Herrer min Tak for, at dette Ændringsforslag er frafaldet; jeg maa erkende, at strictt efter Reglerne vilde det være begrundet, at der blev forlangt et eget Lovforslag angaaende denne Gjenstand, paa samme Maade, som et eget Lovforslag er forelagt angaaende Pension for den afdøde Konedronnings efterladte Betjente. Forholdet er nemlig noget forskjelligt med Hensyn til det Punkt, som saaledes er frafaldet, og det næste, Punktet under Nr. 15 b, hvor det er foreslaaet, at der skal tilføies:  $\frac{3}{5}$  af 3,400 Rbd. ere Wartpenge til en afgaaet Embedsmand. En saadan Tilføining har rigtignok staaet paa Finantsloven for det sidst forløbne Finantsaar, men jeg maa gjøre opmærksom paa, at det egentlig er ganske overflødig, thi de Wartpenge, hvorom der her er Spørgsmaal, grunde sig paa et formeligt og skriftligt kongeligt Tilfagn, som er ældre end Pensionsloven af 5te Januar 1851, og som blev givet i den Periode, da de ældre gjældende, de saakaldte hidtilgjældende Pensionsregler, de sædvansmæssige Regler, ifølge Grund-

loven, vare de eneste Pensionsregler. Aldeles i Overensstemmelse med disse Regler blev der givet den paagjældende Embedsmand, da han udtraadte af en tidligere Embedsstilling for at indtræde som Minister, et formeligt og skriftligt kongeligt Tilfagn om at faae en saadan Indtægt som den, han forløb, naar han maatte astræde som Minister. Jeg kan saaledes ikke erkende, at der angaaende dette Punkt behøves noget særligt Lovforslag; thi den Omstændighed at dette, paa den Tid, det blev givet, fuldkommen gyldige og samme Kraft som en Lov havende kongelige Tilfagn først kom til Udseelse, efterat Pensionsloven var givet, kan naturligtviis ikke gjøre nogen Forandring i saa Henseende. Jeg anseer altsaa denne Tilføining for overflødig, og det er ogsaa Grunden, hvorfor den ikke blev gjentagen paa noget af de to forskjellige Finantsforslag, der fra Regjeringens Side have været indbragte i den nuværende Rigsdagssession. Da den imidlertid har staaet paa den Finantslov, som udløb den 31te s. M., saa kan jeg heller ikke sige, at jeg lægger stor Vægt paa, om den staaer eller ikke staaer paa den, som nu maatte blive givet; men jeg har dog troet udtrykkeligt at maatte gjøre opmærksom paa Omstændighederne, og navnlig paa, at Forholdet væsentligt skiller sig fra det, hvorom der var Tale ved Forslaget under Nr. 15 a, thi der var intet saadant skriftligt Tilfagn. Hvad nu angaaer de tolv Herreres Ændringsforslag under Nr. 16, da kan jeg ikke have Noget at erindre imod det under b, efter den Forklaring deraf, som idag fra de Herrerers Side er givet, at det nemlig blot er en Afrundingsforslag, og at det altsaa ikke gaaer ud paa at bestænde nogen af de ifølge de fremlagte Lister ikke endnu bortfaldne Naadessecretariats-Understøttelser. Hvad derimod Forslaget under Nr. 16 a angaaer, da er det nødvendigt, at jeg maa give nogle nærmere Forklaringer, fordi det af det Foredrag, den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgfreds (Kaysere) holdt, er klart, at han noget har misforstaaet, hvorledes Forholdet er med Hensyn til Naadessecretariatet. Det forholder sig nemlig ikke saaledes, at Sagens Kjerne er den, at de vedkommende 6 à 7 Personer, fordi de have tabt i deres Indtægter ved den