

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 50.

Fjerde Sessions anden Samling.

17de Møde.

Torsdagen d. 7. April.

(Fortf.)

**A. Hage** (fortsat): Den høit-ærede Finantsminister gjorde den Bemærkning, „at, selv om det havde været paatænkt i det tidligere Finantsudvalg, at 14,000 Rbd. kunde spares“ . . . Det har jeg slet ikke talt om, og det har det forhenværende Medlem for Holsteb Amt's 2det District (Esherning) heller ikke talt om. Han har kun talt om Besparelser i Almindelighed og om en extraordinair Bevilling, indtil man faae, hvorvidt der kunde gennemføres Besparelser eller ikke, og han paastod, at der var store Mangler. Den ærede Finantsminister blandede det ham-borgske og det lybeckiske Posthuus sammen, den Fornøielse skal jeg gjerne overlade ham; men derfor bleve vi dog lige uvidende om det lybeckiske Posthuus' tidligere Tilstand og om det Antal Breve, der tidligere var passeret derigennem, hvorom det var nødvendigt at faae Noget at vide, for at komme til en klar Besømmelse om, hvorvidt det er nyttigt og fordeleagtigt for den danske Krone at have et Posthuus der. — Jeg vil med Hensyn til Havneeregistraberne bemærke, at jeg troede det var overflødig at sige, at jeg meget vel vidste, at Havnecontrolleurerne eller Havnetol-derne — hvad man nu vil kalde dem — oppe-bære Havneindtagterne i Kjøbstæderne imod at faae 4 pCt. af Beløbet; men jeg paastaar endnu fremdeles, at Havneintraderne bruges af vedkommende Stad, saavidt det er mig bekendt, til Havnenes Vedligeholdelse og Forbedring, og at de Taxter, som der sættes, rette sig efter det Behov, Havnene have, at de sættes op og ned efter Indstilling af vedkommende Havne-

bestyrelse til Regjeringen her, og at det er en aldeles communal Sag, og burde være det endnu mere (Indenrigsministeren: Maa jeg bede om Ordet!). Der er maaskee enkelte Steder, hvor Forholdene kunne være anderledes; men saa ere de i alt Fald blandede, men jeg har kun omtalt, hvad jeg kjender. Det vilde forresten vistnok have været ønskeligt, om Finantsministeren blot med et eneste Exempel havde oplyst, at jeg i den Henseende havde saa fuldkommen Ret, som han paastod.

**Finantsministeren:** Forsaavidt den sidste ærede Taler ikke har været tilfreds med Tonen i mit Svar til ham, vil jeg blot minde ham om det bekjendte Ordsprog: Som man raaber i Skoven, faaer man Svar (Hør! Hysen!).

**Indenrigsministeren:** Jeg skal tillade mig at oplyse for Thinget, at den ærede Rigsdagsgmand for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (A. Hage) feiler ganske, naar han kalder Havnene en reen communal Indretning, og troer, at Havneavgifterne beregnes efter hvad hver enkelt Kjøbstad kunde behøve til sin Havn. Det er i Lovgivningen, og navnlig i Anordningen af 1837, udtrykkeligt udtalt, at Havnene have en dobbelt Charakter, idet de nemlig vedkomme dels Communerne, dels Handel og Skibsfart. Endel af Udgifterne udredes ingenlunde af Communerne, men af de Skibsfarende; og derfor er det aldeles naturligt, at de ikke saaledes som de reen t communaale Anliggender aldeles kunne undrages Statens Tilsyn og Indvirkning.

**Ne:** Det Punkt, som jeg et Dieblit skal tillade mig at opholde mig ved, er ikke Gjens-stand for et særegt Undringsforslag, som jeg i denne Retning ikke har villet stille, da jeg mener, at Sagen i alle Tilfælde først be-