

Ordførers Yttring angaaende dette Balg. Naar den ærede Ordfører har antydet, at man ikke kunde vide, hvilken Anledning Gaardmand Anders Larsen havde givet til, at Etatsraad Harhoff rev ham ned af Talerstolen, saa veed jeg ikke, om den ærede Ordfører kan være berettiget til at sige det; vistnok foreligger det ikke i Klagen, men jeg skal dog tillade mig at oplyse af et Brev, jeg har modtaget fra den samme Mand, hvilke Ord det var, han udtalte, da Etatsraad Harhoff rev ham ned af Talerstolen. Han var kommen saa vidt i sin Tale som Stiller for Candidaten, at han sagde: „at han vilde paaminde Bælgerne om at udvise samme Nøilighed og Orden som ved det foregaaende Balg, og at de ikke burde, som i Fredags, komme frem med Piben.“ Det var disse Ord, der gav Etatsraad Harhoff Anledning til at rive ham ned af Talerstolen. Den ærede Ordfører brugte en Yttring om den formeentlige Conciplist af Klagen, som jeg ikke kan lade hengaae uimodsagt. Han sagde, at den faldne Candidat aabenbart havde frestrevet Klagen, og han sagde, at han ikke vilde sige, at deri skulde ligge en vitterlig Ulovlighed; det er dette Udtryk, der gjør, at jeg gjerne ønskede, at en af de Herrer Lovkyndige vilde sige, om det overhovedet er en Ulovlighed (B. Christensen: Nei! — Ordføreren: Det har jeg aldrig sagt!). — Naar man siger, at det ikke er en vitterlig Ulovlighed, synes mig, at deri ligger, at det maa være en uvitterlig Ulovlighed, men, naar det ingen Ulovlighed er, som jeg hører den ærede Ordfører nu siger, saa er det naturligvis hverken en vitterlig eller en uvitterlig. Med Hensyn til, hvad Anders Larsen skal have underfrevet som Medlem af Balgbestyrelsen, skal jeg tillade mig at udtale det Duffe, at den ærede Ordfører vilde oplyse, om der virkelig staaer i det Balgbrev, som han har underfrevet, at Alt er gaaet lovligt til; jeg har tænkt mig, at der staaer den Clausul, som er befalet at skulle staae i samtlige Balgbreve, at Alt, hvad Balgloven fordrer, er opfyldt (Ja! Ja!). Men det er ingenlunde det Samme som at sige, at Alt er gaaet lovligt til (Flere Stemmer: Saa!); thi der kan gaae Meget for sig, som er ulovligt, uagtet alt det, som

Balgloven foreskriver, er opfyldt. Det er altsaa ingenlunde det Samme, som om han havde underfrevet, at Alt var gaaet lovligt til, og der er ikke nogensomhelst Modsigelse i, den ene Dag at erklære, at Alt, hvad Balgloven foreskriver, er opfyldt, og den anden Dag at klage over, at der er skeet Noget, som er ulovligt, og, naar man vil lægge nogen Modsigelse deri, saa er det et Beviis paa, at man ikke noie har overveiet, hvad man har udtalt. Men, naar den ærede Ordfører dermed vil have godtgjort, at det skulde vise, at denne Mand, som Lægmand, ikke har noget rigtigt Begreb om, hvad det er, at underkrive et saadant Balgbrev, naar han Dagen efter klager over Balget, saa skal jeg oplyse, at det Selsamme var Tilfældet med Præsterne Mau og Fald (B. Christensen: Og Schalburg!) ved Klagen over Balget i Nyborg; de have underfrevet akkurat den selsamme Sætning i Somarbs Balgbrev, men de have dog siden klaget. Naar disse, der ere studerede og dannede Mænd, ikke efter Ordførers Mening have havt et rigtigt Begreb om, hvad det vil sige, at underkrive et Balgbrev, skal man meget mindre bebreide en Lægmand, at han ikke har havt det. Jeg troer imidlertid, at Ingen af dem har gjort det Allermindste, som staaer i Modsigelse med sig selv, fordi Balgbrevets Clausul efter min Mening — og deri vil den ærede Ordfører vistnok give mig Ret — ikke udelukker, at der udenfor det, som Balgloven foreskriver, kan være foregaaet lovstridige Handlinger.

Ordføreren: Hvilken Bøgt den ærede Forsamling vil lægge paa den factiske Oplysning, som den Rigsdagsmand, der nu satte sig, har meddeelt af et privat Brev, maa jeg ganske henstille til Forsamlingen; som Ordfører har jeg kun kunnet fremstille Sagen efter de forelagte Documenter, og der er det Factum, at vedkommende Gaardmand var revet ned af Talerstolen, angivet ganske nøgent, uden nogensomhelst nærmere Omstændighed. Den ærede Rigsdagsmand har uden tvivl ikke rigtig hørt eller i alt Fald misforstaaet, hvad jeg fremsøgte med Hensyn til Modcandidatens Forhold ved at forfatte den Klage, som siden er indkommen.