

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 40.

Fjerde Sessions anden Samling.

14de Møde.

Tredagen d. 1ste April.

(Fortf.)

A. Hage (fortsat): Jeg maa naturligvis henstille til det høitærede Thing, hvorvidt det antager, at det kan blive af nogen stor practisk Nytte, naar man til 3die Behandling faaer det Slags Spørgsmaal besvarede; men der er et Spørgsmaal, som den høitærede Krigsminister vist meget godt kan besvare os nu under 2den Behandling, thi det har saa ofte været for her i Thinget, og er saa bekendt for den høitærede Krigsminister, at han bestemt maa have Svaret paa rede Haand; det griber dybt ind i vor hele finantstille Forsatning, og det er: naar tør vi vente en ny Organisationsplan for Armeen? En saadan har idelig været omtalt, og den er ideligt bleven lovet; navnlig blev det i første Session 1850 tilsagt af den høitærede Minister, at den skulde blive forelagt i samme Aars Octobersamling. Det vilde ogsaa være interessant at erfare, om, hvad jeg haaber er Tilfældet, den høitærede Minister har truffet Foranstaltninger i sit Ministerium til, at den Art Ordener, han selv har omtalt, ikke mere kunde finde Sted, navnlig til, at vi ikke mere geraade i en saadan Forsatning med Hensyn til Regnskabsvæsenet, at der ikke mere kan aflægges Regnskab; jeg vil til Forsvar for disse mine Uttringer tage mig den Frihed at henlede Thingets Opmærksomhed paa Statsrevisionens Bemærkninger i saa Henseende. Det anføres nemlig deri med Hensyn til Krigsministeriets Besvarelse paa Udsættelsesposterne: at Udgifterne ere indførte i Regnskaberne uden Kundskab om, hvorledes Pengene endeligen ere anvendte,

og at Regnskabet overhovedet lider af saadanne Mangler, at det ingenlunde giver en tro Fremstilling af de virkelige Udgifters Bestaenhed og Størrelse, — medens det tillige erklæres: at et fortsat Forlangende fra Revisionens Side vilde, om det var muligt at skaffe Oplysning, medtage store Kræfter, og formodentlig vare i flere Aar, — saa at man naturligvis fra begge Sider er bleven enig om at renoncere derpaa. Jeg siger dette i en ligesaa god Mening, som jeg haaber, det vil blive optaget i, men vi kunne dog ikke nægte, at det for os, der have med Pengesagerne at bestille, har et Slags Vigtighed at faae at vide, hvormeget vort Hærvæsen herefter vil koste, hvorledes vort Hærvæsen, — jeg vil nødtigt kalde det Krigsmagt — herefter skal indrettes, samt hvorledes den ærede Minister tænker at faae sit Contoir i Orden, saa at Regnskaberne herefter kunne ligge til Gstersyn for os Alle, og ikke oftere forårsage sliige Bemærkninger fra Statsrevisorerne.

Krigsministeren: Hvad de sidste Undringsforslag fra Nr. 36—40 incl. angaaer, maa jeg henvise til de trykte Anmærkninger til Krigsministeriets Budget, som indeholde Krigsministeriets Anskuelse derom og de Grunde, hvorfor det ikke kan gaae ind paa disse Undringsforslag. Saafremt de udtalte Grunde ikke kunne overbevise det ærede Thing om Rigtigheden af Ministeriets Anskuelser, anseer jeg det for unyttigt for mig at tilføie yderligere Bidrag dertil. Den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 1ste Valgfreds (Schovelin) har spurgt, om der ved Indretningen af Gottorp Slot til Kaserne er taget Hensyn til Genmandsfenge for Mandskabet; jeg maa svare dertil, at de successtvi blive indførte i alle Caserner. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns