

dige. Der var ikke kommen nogenføhøst Indsigelse imod deres Optagelse paa Valglisterne, og efter Valgloven — det staaer udtrykkeligt i §. 17 — er det efter Valglisterne, saaledes som de foreligge, naar de endeligen ere opgjorte og ingen Indsigelse er gjort imod dem, at Valget skal foregaae. Dette er, som sagt, det eneste Punkt i det, der er fremkommet, som i fjernefte Maade synes mig kan give Anledning til nogen Tvivl om, hvorvidt Valget skal erklæres for gyldigt eller ikke; thi det er saa lidet eller rettere intetbetydende som muligt, at et Par Valgere fortælle, at de have været ved Listerne, og at man først har sagt, at man ikke havde sat dem derpaa, og at man derpaa har taget dem med bagefter. Dertil ligger jo den naturlige Forklaring, som ikke i fjernefte Maade er modsagt i, hvad der indeholdes i det Oplyste; at man ikke strax har kunnet finde dem, men at man bagefter har fundet dem paa en Liste og da har ladet dem afgive Stemmer; og dette er i Virkeligheden ikke Noget, som i mindste Maade kan give Anledning til nogenføhøst Tvivl. Det, at Valgbestyrelsens Formand selv har været med at føre en Liste, er jo ligesaa ubetydeligt som et Par andre Data, der endnu ere nævnte, og kan ikke i mindste Maade tillægges nogen Virkning med Hensyn til Valgets Gyldighed. Det staaer saaledes ganske klart, at af det, der ved dette Valg er fremkommet, kan der kun være Spørgsmaal, om det skal have Indflydelse paa Valgets Gyldighed, at et Par Mænd, efter at de uimodsiget og uden Indsigelse vare optagne paa Valglisterne, skulde have nydt en Understøttelse af Fattigvæsenet, som ikke var refunderet. For mig staaer det klart, at efter Valgloven kan man ikke med Grund annullere dette Valgs Gyldighed; men saameget er vist, at det var meget langt fra, at der fra Afdelingens Side var noget Spørgsmaal om, at man skulde indstille til Forsamlingen at ud-

sætte Anerkjendelsen af Valget. Det maa være Forsamlingens Sag* af de Oplysninger, som allerede ere frembragte, og som Andre maafføe endnu ville give, at tage Beslutning i saa Henseende.

Jeg veed ikke, om begge Valgene vare satte under Et til Behandling, og jeg tillader mig derfor at rette dette Spørgsmaal til den ærede Formand?

Den foreløbige Formand: Jo, begge Valgene ere til Behandling.

Sall: Jeg vil da blot, da jeg har Ordet, med Hensyn til det andet Valg bemærke, at det rigtignok forekommer mig aldeles utvivlsomt, at det stedfundne Valg maa anerkjendes fuldkommen gyldigt, og at jeg sølgelig hører til den Minoritet, som, efter hvad Ordføreren har sagt, vil tilraade Forsamlingen at anerkjende dette Valg. Jeg troer, at Thinget lettelig vil komme til Erkjendelse af, at dette maa gøres, naar man seer hen til Sagen selv, som den foreligger, hvor man kun har nogle temmelig løse Opgivelser om, at der skulde have været betalt Noget til Noget for at give sin Stemme til en af Candidaterne, men hvorved det er meget langt fra, at det kan siges, selv om man forudsatte, at hvad der er sagt om, at der var anvendt Noget til Valgagitation — dersom man vil kalde det saaledes —, selv om man forudsatte dette som rigtigt, saa er der dog ingen Antydning af, at den valgte Rigsdagsmand i mindste Maade skulde staae i Forhold dertil. Jeg troer altsaa, at det i og for sig maa ansees som noget Betydeligt, om man skulde komme til noget Dieblif at udsætte Valget af denne Grund, og vi ville da tillige komme i en stærk Modsigelse mod, hvad vi hidtil have fulgt i lige Sager her i Thinget (Hør!), hvor saadanne Spørgsmaal ogsaa tidligere have været behandlede.