

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 16.

Sjerde Sessions anden Samling.

8de Møde.

Onsdagen d. 17. Maars.

(Fortf.)

J. Petersen (Præstø Amts 4de Valgkreds): Det var den sidste Yttring, som jeg hørte af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), og som den sidste ærede Taler berørte, om, at Godseieren burde have Sæde i Sognesforstanderskabet, uagtet han ikke boede i Communen, der har foranlediget mig til at tage Ordet. Denne Yttring er ganske modsat min Anskuelse, da det er bitterligt, at Godseieren, om han end eller nok saa megen Formue, ikke kan paalægges Fattigbidrag deraf i Communen, naar han ikke er bosteddende der. Altsaa veed jeg ikke, da det er Fæsterne, der skulle udrede Bidrag af de Eiendomme, de i Communen bestodde, hvorfor Godseierne da skulle have billigt Krav paa at sidde i Forstanderskaberne som et Slags Formyndere for Communens øvrige Repræsentanter. Naar han derhos har yttret, at der er flere Ting i Communen, som maatte varetages af Statens egne Embedsmænd, navnlig i aandelig Henseende, finder jeg vel dette ganske naturligt og overensstemmende med min Anskuelse, idet jeg mange Gange maa ansee det for gavnligt, at Saadant finder Sted i Skole- og Fattigvæsenssager; hvad derimod hans sidste Yttring angaaer, saa er jeg af en ganske modsat Anskuelse. Naar han saaledes har udtalt, at der, efter hans Formening, vilde blive en Exercits mellem dem, der skulde vælges, maa jeg bemærke, at, dersom Valgbarheden findes hos de høiest Bessattede istedet for hos de mindre Bessattede, vil der just blive Exercits mellem de Lavere i Communen, for at hverve Stemmer til de høiest Bessattede. Naar

de høiere Bessattede skulle have en virkelig Indflydelse, anseer jeg det for rigtigt, at de mellem hverandre afgjøre, hvem de skulde vælge. Jeg er saaledes, som sagt, i den Henseende af en ganske modsat Anskuelse og finder mig tilfredsstillet ved Lovforslaget; men denne Samstemmen med Lovudkastet kan imidlertid dog ikke forhindre, at jeg, saaledes som jeg igaar yttrede, jo muligviis vil indbringe et Endringsforslag, for at faae en lidt lavere Censur i den antydede Retning.

Indenrigsministeren: Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) bemærkede, at jeg ikke igaar hørte, at han refererede Tallet 33 og 34 til et Folkethingsdistrict; jeg forudsatte derimod, at Taleren var om det, der handles om i Paragraphen, nemlig Amtsraadsdistricterne. Naar den ærede Talers Udtalelse gjaldt Folkethingskredsene, bortfalder min Bemærkning.

Naar et æret geistligt Medlem fra Falster (Lindberg) har udtalt sig for aldeles fri Valgret, saaledes at Enhver, uden at han ydede Bidrag til Communen, var valgberettiget, saa skal jeg ikke opholde mig ved denne Lovudkastet aldeles modsatte Anskuelse; hans Anskuelse staaer saagodtsom ene under Forhandlingerne, idet jeg ikke troer, at den er bleven udtalt af noget andet Medlem i noget af Thingene. Naar han dernæst bemærker, at han anseer det som noget særdeles Farligt, ja næsten stridende mod Grundloven, at Præsten i Skole- og Fattigvæsenssager skal have Sæde og Stemme i Sognesforstanderskabet, saa skal jeg vel indrømme, at Skole- og Fattigvæsenssager vistnok underligge Communens Beshyrelse, men de ere dog langtfra reent communale Anliggender. Jeg vilde snarere sige, at det er stridende mod