

lig klart, at, naar det var tilstrækkeligen oplyst, at der var begaaet en saadan Ulovlighed fra Valgbestyrelsens Side som den omhandlede, maatte den føre til, at man erklærede Valget for ugyldigt, og at der altsaa ogsaa, da der for Dieblisset mangler ganske tilstrækkelige Oplysninger, vil være Anledning til at udsætte Anerkjendelsen af dette Valgs Gyldighed (Hør!). Saameget foreligger jo allerede temmelig klart, at Formanden for Valgbestyrelsen er traadt op og har taget Parti for den ene Kandidat, idet han har truet med Krig og Ulykker, hvis han ikke blev valgt (B. Christensen: Nei!) — idetmindste er Saadant ikke endnu af rette Vedkommende modtaget; men jeg troer ikke, at Formanden paa nogen Maade er berettiget til at optræde saaledes. Han skal lede Forhandlingerne og styre Valghandlingen; han kan, ved at aabne Forhandlingerne, anbefale Valgerne at stemme efter deres bedste Overbeviisning, men videre bør han ikke gaae; og i Særdeleshed bør han ikke optræde med en saadan Tale som den omhandlede, paa et Stadium, hvor Forhandlingerne ere sluttede, og Ingen mere kan komme til at yttre sig. Dette er Tilfældet, hvad enten hans Tale er holdt imellem Raaringen og den nævnlige Afstemning, eller, hvad der fra andre Sider paastaas, den har fundet Sted umiddelbart før Raaringen efter at Valgforhandlingerne vare sluttede. Naar Valgforhandlingerne imellem Kandidaterne, Stillerne og Interpellanterne ere sluttede, hvorom der tales i Valglovens § 29, saa skal ifølge § 30 Raaringen derpaa — altsaa uden videre — paabegyndes. Jeg kan ikke forstaae, hvorledes Nogen kan være i Tvivl om, at en saadan Fremgangsmaade af Valgdirecteuren bør have Indflydelse paa Valgets Gyldighed, og at der, saaledes som man udtrykkeligt har yttret, her slet ikke skulde handles om Valgets Lovlighed eller ikke; jeg kan som sagt ikke forstaae dette, uden ved at antage, at den Forestilling ligger til Grund derfor, som jeg jo rigtignok har hørt yttre ved tidligere Leiligheder her i Salen, men som jeg ikke kan andet end ansee for fuldkommen urigtig, den nemlig, at man ved saadant Valg har at skjelne mellem, om der er begaaet Feil

fra Valgbestyrelsens Side, eller om det er Noget, der vedkommer den Valgte selv; og da har man sagt, at, har Valgbestyrelsen begaaet Feil, saa maa den tiltales og straffes, men at dette skal ikke have nogen Indflydelse paa den Valgtes Berettigelse, naar han ikke kan gjøre noget derfor, og han, som man siger, forøvrigt er lovlig valgt. Det hører jo netop til at gjøre Nogen lovlig valgt, at Alt er gaaet til paa den Maade, som Valgloven kræver, og at ingen væsentlig Overtrædelse af den har fundet Sted. Valgtrodsen under Ledelse af Valgbestyrelsen vælger paa hele Landets Vegne, eller vælger en Repræsentant for hele Landet, og det hele Land er interesseret i, at det paasees, at Alt ogsaa er gaaet til paa den Maade, som efter Loven kan ansees for rigtig. Jeg troer derfor, at der er fuld Anledning til at udsætte Anerkjendelse af dette Valgs Gyldighed, indtil nærmere Oplysninger foreligger.

Ordføreren: Den ærede Lovkyndige, som sidst talte, erklærede sig aldeles uenig med Afdelingens Overtal, hvortil jeg har den Ære at henhøre, og vilde, at vi skulde have anseet det for Grund nok til at andrage paa en Udsættelse for den her omhandlede ærede Rigsdagsmands Stemmeret, at han var valgt under en i Medfør af Klagen ulovlig Udsættelse af vedkommende Valgbestyrelsens Formand; men, da den ærede Lovkyndige slet ikke anførte noget Lovsted, som kunde tjene til at vise mig, at hans Mening i denne Sag havde mere Gyldighed end vort Skjøn, saa tager jeg mig den Frihed at mene, at vort Skjøn staaer endnu ligegodt ved Magt, og vort Skjøn var det, at hvad enten en Valgbestyrelsens Formand bærer sig klogt eller mindre klogt ad, enten han bærer sig ad som det efter Loven og ifølge hans Stilling er ønskeligt eller ikke, saa bør det paa ingen Maade have Indflydelse paa, at den, der ellers var formelt og rigtigt valgt, skulde enten aldeles eller for en Tid miste Udøvelsen af den Ret, som var ham givet ved Valget. Der er overalt, mener jeg, en aabenbar og stor Forskjel paa, enten Valgbestyrelsens Misligheder ere af den Slags, at man kan paavise, at derved er fremkommet et andet Forhold i Stemmerne end det, der har bragt een