

standerfaberne til 9, skulle de Sidste altsaa vælge 5. Da Præsten nu i de fleste Tilfælde som bekendt slutter sig til de mere begunstigede Classer og de saaledes kunne gjøre Regning paa ham som det 6te Medlem i Skole- og Fattigvæsenstager, vil den høistbestattede  $\frac{1}{5}$  ikke vælge ham som Medlem, idet de i saa Fald kun vilde faae 5stedetfor 6 Medlemmer, der repræsenterede dem. Den store Mængde af Valgerne, som kun vælger den mindre Halvdeel, vil tænke: Nei, det er allerede galt nok, at Præsten skal være den 6te med dem i Skole- og Fattigvæsenstager, vi skulle altsaa ikke vælge ham mellem vor mindre Halvdeel og derved bidrage til, at de høiest Bestattede ogsaa i de øvrige Sager, som Sogneforstanderfaberne afgjøre, faae 6 Medlemmer; disse ville altsaa heller ikke vælge ham mellem deres mindre Halvdeel, og det vil, hvad jeg anseer for uheldigt, gjøre, at Præsten i intet Tilfælde vil blive valgt Medlem. Naar en Bestemmelse som den anførte sættes, vil man paa mange Steder komme til at see skævt til Præstens Tilstedeværelse i Skole- og Fattigvæsenstager, og man vil mange Steder komme i Forlegenhed med at tilkalde ham i disse Sager og faae ham til at forholde sig rolig og stille blandt Tilhørerne; naar andre Sager komme for, Noget, som det virkelig paa mange Steder kan være vanskeligt nok at faae Præsten til (Munterhed). Der vil altsaa fremkomme mindre ønskelige Tilfælde, netop ved den Stilling, hvori man her sætter Præsten. Med Hensyn til den Bestemmelse, at de høiest Bestattede,  $\frac{1}{5}$ , skulle vælge det større Antal, skal jeg bemærke, at det ogsaa er min Mening, at denne Klasse er stillet altfor gunstigt. Denne Klasse har nemlig netop paa Grund af sin høiere Stilling i Communen allerede forud saa mange Fordele, at man synes mig at overdrive det, naar man giver den en saa overordentlig Indflydelse, som her er foreslaaet. Med Hensyn til Amtsrådernes Sammensætning forekommer det mig ligeledes, at det vilde være for meget at lægge Valget af 3 Medlemmer i saa faa Mænds Hænder, som det efter Udkastet vil blive Tilfældet, idet det i enhver Folkethingskreds, saaledes som disse nu ere dannede, vil blive 34 à 35 Mænd, som ville komme til at vælge 3 af Amtsrådets

Medlemmer, men man vil vist indrømme, at et saadant Antal af 34 à 35 Mænd er meget lille i en stor Folkethingskreds, hvor hele den øvrige Deel af Befolkningen kun kan komme til at vælge 6. At man holder paa Provsten i Amtsrådet, forekommer mig ogsaa at være et Misgrub, idet jeg troer, at det er langt rigtigere at lade Provsten gaae samme Vej som Præsten, saaledes at han kun i Skole- og Fattigvæsenstager har Sæde i Amtsrådet, ligesom jeg ogsaa formener, at det vilde være consequentere. Jeg troer, at Provsten og Geistligheden i det Hele taget allerbedst vilde være tjent med slet ikke at faae Sæde i Amtsrådet. Hvad angaaer den sidste Paragraph, forekommer den mig at være mangelfuld, idet det hedder: „For øvrigt forbliver det ved den gjældende Lovgivnings Forskrifter om Amtsrådernes og Sogneforstanderfabernes Sammensætning og Valgene til samme“. Jeg troer ikke, at man paa Grund af denne Paragraph vil gjøre Paastand paa, at visse større Eiendomsbestidere i Sognet fremdeles som hidtil skulde kunne lade møde ved Fuldmægtige; det er ikke udtrykkeligt sagt i Loven, at de ikke skulde kunne gjøre det, men, naar man siger, at alle andre Forskrifter i Lovgivningen, som ikke ere forandrede ved dette Lovforslag, fremdeles skulle gjælde, kunde man maaskee falde paa at troe, at disse Eiendomsbestidere fremtidigt ville kunne vedblive at lade møde ved Fuldmægtige; men jeg vil haabe, at dersom nogen af de ærede Medlemmer skulde ansee en saadan Fortolkning for rigtig, de da ville tjene Sagen ved at yttre dette, for at man titide kan faae det rettet. Dersom Ingen udtaler sig for en saadan Fortolkning, vil jeg antage, at min er den rette og deles af hele det ærede Thing.

**Monrad:** Det forelagte Lovudkast har fremkaldt ikke liden Betænkelse hos mig. Jeg anseer det i og for sig selv misligt at gaae ind paa en saadan enkelt Deel af hele den paatænkte Communalreform, hvoraf efter min Mening Valgloven udgjør en høist vigtig Deel. Der er to store Hovedhensyn, man maa have for Øie ved den paatænkte Omdannelse af Communalforholdene. Det ene er til Bestemmelsen i § 96 i Grundloven om, at Communerne skulle have Ret til under Statens