

Kommende er fremhævet, hvad Eider- og Gelbtolden giver til Udbytte. Disse staae snarere imod hinanden end Domaineindtægterne for Hertugdømmerne paa den ene og Sundtolden for Danmark paa den anden Side.

Da ingen Flere begjærede Ordet, blev det sat under Afstemning, om Loven skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket eenstemmigt vedtoges med 79 Stemmer.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen gjør Forslag til et Udvalgs Nedsættelse mellem 1ste og 2den Behandling.

Lindberg: Jeg maa tillade mig at foreslaae, at der bliver nedsat et Udvalg, især da det viser sig, at der er meget stor Uklarhed i det forelagte Finantsudkast.

Formanden: Før jeg bede den ærede Rigsdagsmand om at give sit Forslag en bestemt Form.

Lindberg: Jeg foreslaaer Udvalget sammensat af 7 Medlemmer, valgte her i Salen.

Formanden: Jeg veed ikke, om nogen Anden gjør Forslag eller ønsker at yttre sig.

Grundtvig: Jeg skulde tillade mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer, 5 valgte i Salen, 4 i Afdelingerne.

Da intet andet Forslag fremkom, og Lindberg havde taget sit Forslag tilbage, blev der alene foretaget Afstemning over Grundtvigs Forslag, hvilket forkastedes med 75 Stemmer mod 5.

Formanden: Altsaa gaaer Finantsloven umiddelbart til 2den Behandling her i Salen uden Udvalgs Nedsættelse. Jeg skal imorgen andrage paa en Afvigelse fra Formen, med Hensyn til Finantslovens Behandling, der skal gaae ud paa en afsnitssviits Behandling af Finantsloven med de dertil muligt stillede Endringsforslag. Under Forsættning af, at mit Forslag i saa Henseende vinder det ærede Things Bisalb, skal jeg allerede strax idag anmode om, at Endringsforslag, der ønskes stillede til det Afsnit af Finantslovens Udgiftsside, der angaaer Civilisten, Appanagerne, Udenrigsministeriet, Indenrigsministeriet, Justitsministeriet samt Udgifter til Rigsdagen, maae blive indleverede i Bureauet inden Lørdag Kl. 12.

Vi gaae dernæst til det sidste Nummer paa

Dagsordenen, nemlig Forslag til Lov om Sogneforstanderskabernes og Amtsraadernes Sammensætning og Valg (Lovforslaget findes i Anhanget under Nr. LXXIV Sp. 457.) Det er oversendt fra Landstinget og foreligger nu til 1ste Behandling.

J. Knudsen: Der er en saa stor Trang til en Forandring i Valgloven til Communeraadene, og navnlig med Hensyn til Valget til Amtsraadene, at man maa være den høitagtede Indenrigsminister takkyldig for ethvert Forslag til det Bedre, der gaaer ud paa at have det i saa Henseende Bestaaende; men jeg troer, at den høitagtede Indenrigsminister vilde erholdt en endnu større Paaskjønnelse, saafremt han, hvilket man havde Grund til at vente, var fremkommen med en fuldstændig Communallov, en Lov, der gav Communerne en større Selvstændighed, en større Indskyldelse paa deres Anliggender, og saaledes bragte Grundlovens Bestemmelse til Virkelighed. Jeg siger, at man har havt Grund til at vente dette; thi der har fra Folkethingets Side stadigt og indtrængende været opfordret dertil; og det forekommer mig, at, saafremt det havde været Regjeringens alvorlige Villie at fremme en saadan, da havde den i det Arbejde, der forrige Aar forelaa fra det Udvalg, der var nedsat til at afgive Betænkning over et Forslag til en Communallov, der var indbragt af et Medlem her i Thinget, havt et visnok temmelig brugbart og vigtigt Materiale. Der er for Tiden en saadan Sneverhed og Uklarhed i vore kommunale Forhold, der er i flere Tilfælde en Strid om Myndigheden, som man ikke altid kan udfinde, hvor ligger, og, for at jeg skal nævne et Exempel, er dette navnlig Tilfældet med Hensyn til Vælvæsenet i Communerne. — Politimesteren, Sognefogden, Sogneforstanderskabet, Enhver strider om Magten. Skøndt det er langt fra, at jeg for mit Vedkommende vil modsætte mig det foreliggende Forslag, saa kan jeg dog ikke nægte, at jeg har en vis Frygt for, at man, idet man vedtager nærværende Lov, med det Samme udskyder Communalloven i en fjern Fremtid (Nei!). Ja, det er dog Noget, der ikke staaer saa ganske klart for mig. Jeg frygter nemlig for, at man vil beraabe sig paa, at en stor Deel af Trangen