

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 10.

Fjerde Sessions anden Samling.

7de Møde.

Tirsdagen d. 15. Marts.

(Fortf.)

Formanden (fortsat): Endelig skulle vi afgjøre Behandlingsmaaden af Udkast til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om nye Vand anlæg i København. Lovforslaget findes i Anhang under Nr. 63, Sp. 363. Ogsaa dette Lovforslag var indbragt af Regjeringen i det opløste Folkething, og havde der været til første Behandling, men der var ikke besluttet Retsfættelsen af et Udvalg imellem første og anden Behandling, og Forslaget kom ikke til anden Behandling. Jeg spørger altsaa, om der med Hensyn til dette Lovforslag gjøres noget Forslag til at begynde med Retsfættelse af et Udvalg eller Henvisning til Afdelingerne, da Forslaget ellers vil gaae umiddelbart til første Behandling her i Salen (Ophold), hvilket saaledes er vedtaget.

Vi gaae derpaa til det tredie Nummer paa Dagsordenen. Dette Punkt er opført eventuelt, og angaaer Vedtagelsen af Behandlingsmaaden af Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveieendom. Af Lovforslaget ere Exemplarer omdeelte, men da Forslagets Fremme først blev vedtaget i Mødet igaar, er den foreskrevne Frist imellem Vedtagelsen af et Lovforslags Fremme og Vedtagelse af dets Behandlingsmaade ikke endnu hengaaet, og vi kunne ikke vedtage Behandlingsmaaden idag, uden at Thinget giver sit Samtykke dertil med $\frac{2}{3}$ af de afgivende Stemmer. Jeg anmoder Thinget om, at give dette sit Samtykke, da Lovforslaget angaaer en Sag, som saa ofte har været behandlet her i Salen; navnlig staaer

det nu fremkomne Forslag i et saadant Forhold til de tidligere Forhandlinger, at jeg antager, at Thinget vil være forberedt til at tage Beslutning om Behandlingsmaaden. Det er desuden ønskeligt, at vi, med Hensyn til Paassens Nærhed kunne saa hurtigt som muligt afgjøre de foreløbige Skridt ved vigtigere Sager. Jeg skal altsaa sætte dette Forslag under Afstemning, hvis der ikke skeer betydelige Indsigelser derimod.

Lindberg: Da ikke alene jeg, men ikke saa ganske saa Medlemmer, nylig ere indtraadte i Forsamlingen, ere vi naturligviis ubekjendte med det Lovforslag, som er forelagt, og maae derfor begjære, at den Frist, som Loven tilsiger os, maa blive os given, for at vi kunne gjøre os bekjendte med Sagen, forinden vi afgive vore Stemmer.

Formanden: Efter denne Erklæring af et æret Medlem, og da der kun er Spørgsmaal om Opsættelse af Vedtagelse af Behandlingsmaaden for Lovforslaget til næste Møde, skal jeg ikke nu lade foretage nogen Afstemning over dette Spørgsmaal.

Vi gaae saaledes over til det fjerde Nummer paa Dagsordenen, der ligeledes er opført eventuelt, nemlig anden Behandling af Udkast til Lov om en foreløbig Indtægts- og Udgiftsbetilling. Det vil erindres, at Lovudkastet igaar var til første Behandling, saa at heller ikke her den foreskrevne Frist ligger mellem første og anden Behandling. Der er til denne anden Behandling stillet et Endringsforslag, som findes paa Blad Nr. 4, og idag er omdeelt paa de Herrer Medlemmers Pladser. Det er de ærede Medlemmer bekjendte, hvilke særegne Grunde der tale for at paasynde dette Lovforslags Behandling saameget som muligt, ligesom jeg ogsaa