

nogen stor Betydning, og paa den anden Side er det vist, at ved disse Forretninger er netop disse Mands Veiledning hensigtsmæssig; det har jo Lovgivningen ogsaa tidligere tilkjendegivet i Forordningen af 4de Juli 1850, som slutter sig til de ældre Forordninger, at man med Hensyn til Bonitering ved Udstykningen bør bruge en Landinspecteurs Veiledning, og endnu mere gjælder det her, hvor Jorden skal afstaaes og hele Værdien bestemmes, og hvor Spørgsmaalet altsaa er vigtigere og af større Betydning end det Spørgsmaal, der frembyder sig ved almindelige Udstykninger.

Willig: Efter denne Udtalelse skal jeg tage Forslaget tilbage.

Formanden: Altsaa er nu 2det og 3die Forslag under Nr. 4 taget tilbage. — Rigsdagsmanden for Præstø Amts 4de Valgkreds (S. Petersen) har Ordet.

S. Petersen: Jeg frasalder Ordet, da Forslaget er taget tilbage.

Sonne: Der indeholdes i det foreliggende Lovudkast den Bestemmelse, at, naar efter § 2 Nogen finder sig besøiet til at klage over en tagen Beslutning, da skal saadant paaklages, hvis det er et Sogneforstanderskab, der har taget den, til Amtsraadet, og hvis det er en Kjøbstads-Communalbestyrelse, gennem Amtet for Indenrigsministeriet, hvilke da hver især have at tage endelig Bestemmelse i Sagen. Nu finder der paa Bornholm den Særegenhed Sted, at saavel Kjøbstad som Land ere repræsenterede i Amtsraadet, og, skøndt jeg derfor antager, det næsten følger af sig selv, at Amtsraadet der kan tage Beslutning i saadanne Spørgsmaal, saa turde det dog ikke være overflødig, at det blev bestemt i selve Loven, hvilket jeg imidlertid har overseet, at det ikke er. Jeg tillader mig derfor kun foreløbig at bemærke dette, idet jeg forventer, at det skal lykkes mig, i Forening med 14 Medlemmer, at stille det i saa Henseende fornødne Ændringsforslag til 3die Behandling.

P. Hansen (Viborg Amts 4de District): Skøndt jeg kunde ønske alle de Besparelser, som kunne tænkes og som kunne finde Sted,

saa har jeg dog ikke turdet driste mig til at foreslaae, at en Landinspecteur eller Landmaaler ikke skulde være tilstede, thi det vilde vistnok have en meget skadelig Indflydelse paa selve Sagen. Derimod troer jeg ikke, at det Ændringsforslag, som Rigsdagsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds (Condrup) og jeg i Forening have stillet, i noget Henseende kan skade Sagen, thi jeg troer, at de Mænd, som ere bestemte til at taxere Jordens gode eller slette Egenstaber, ogsaa meget vel maae kunne bedømme dens Værdi, da det jo netop er efter Jordens gode og slette Egenstaber, at Værdien maa bestemmes. Jeg skal derfor meget tilraade Thinget at antage dette Ændringsforslag.

Valentin: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig med Hensyn til Slutningen af det til § 3 stillede Ændringsforslag. Det forekommer mig, at den sidste Passus, der lyder saaledes: „er der mellem nogle af disse Autoriteter Meningsulighed om Lovens Uvendelighed, kan tvungen Afstaaelse ei fordres for nogen Deel af Anlægget,“ indeholder Noget, der er uklart. Ved Udtrykket „Autoriteter“ kan der nemlig fornødtigvis kun tænkes paa Amtsraadene eller Indenrigsministeriet, og der maa altsaa være Tale om en Bei, der gjennemløber forskellige Amter, saaledes, at det er to forskellige Amtsraad, der kunne have forskellig Mening, thi at Amtsraadet er af en anden Mening end den underordnede Autoritet, Sogneforstanderskabet, kan naturligvis ikke have den Indflydelse, at den tvungne Afstaaelse ikke kan finde Sted. Der kan altsaa kun være Tale om en Meningsulighed mellem to Amtsraad, naar forskellige Amter berøres af Beien, og da synes mig, det ikke vilde være aldeles correct, at hele Sagen skulde falde bort; jeg synes, det Naturligste var, at Sagen ogsaa i dette Tilfælde gif til Indenrigsministeren. Det var kun dette, jeg vilde tillade mig at antyde, da jeg muligvis, hvis Flere dele denne Anskuelse, kunde finde Anledning til at stille et Ændringsforslag til 3die Behandling, for baade at klare Tvivlen og at faae det nærmere bestemt.