

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 69.

Fjerde Sessions anden Samling.

22de Møde.

Tirsdagen d. 12. April.

(Fortf.)

Indenrigsministeren: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at dette Endringsforslag jo gaaer imod det af de under Nr. 4 opførte Endringsforslag, som gaaer ud paa, at Ordene „under en Landinspecteurs eller Landmaalers Vejledning“ skulle udgaae. Jeg seer imidlertid ikke, at der er Noget til Hinder for, at Endringsforslaget under Nr. 5 stilles som af Formanden antydet, især da jeg antager, at Forslaget under Nr. 5 vil komme til Afstemning efter det antydede Forslag under Nr. 4.

Formanden: Ja! Hvis altsaa Ingen ytrer sig imod, at dette Forslag kommer under Afstemning, saaledes som det er meent, saa tør jeg antage, at Thinget Intet har derimod at indvende (Ophold.). Det vil altsaa komme under Forhandling og Afstemning.

§§ 1 og 2 med de dertil hørende Endringsforslag under Nr. 1 og 2 fattes først under Forhandling.

Willing: Naar den ærede Rigsdagsmand for Skanderborg Amts 3die Valgfreds (Mathiasen) i Forening med mig har stillet de foreliggende Endringsforslag, da er dette foranlediget derved, at vi vare Medlemmer af det Udvalg, der var nedsat af det opløste Folkething for at tage denne Sag under Overvejelse. Disse Endringsforslag ere Resultaterne af dette Udvalgs Forhandlinger — det er de samme, der findes i den Betænkning, som var omdeelt til de ærede Medlemmer —, og da jeg antager, at denne Betænkning er bekjendt, skal

jeg ikke opholde det ærede Thing med videre at gaae ind paa at motivere de Endringsforslag, der nu ere under Forhandling, saa meget mindre, som den høitærede Indenrigsminister allerede tidligere har udtalt, at han paa Ministeriets Vegne var enig med os i disse Forslag. Idet jeg derfor skal afvente, hvad der muligvis maatte gjøres gjældende fra andre Sider, skal jeg blot indskrænke mig til disse foreløbige Bemærkninger og anbefale Endringsforslagene til det høitærede Things Vedtagelse.

Indenrigsministeren: Jeg skal tillade mig at bemærke for Thinget, at disse Endringsforslag vare stillede af det af det opløste Thing nedsatte Udvalg efter Conference med mig. Det vil sees, at den større Deel af den nye Paragraph egentlig kun gaaer ud paa en forandret Redaction; men der er dog gjort et reelt Tillæg derved, at ingen Erstatning kan fordres, naar det bevises, at det Areal, der skal afgives, ved Udskiftningen har været udlagt til Beien. Dette er ganske i sin Orden, og jeg maa erkjende, at det er en Bestemmelse, som bør optages i Loven. Endringsforslagene til § 2 ere rene Redactionsforandringer. Jeg troer egentlig ikke, at det Sidste af dem er fornødent, men jeg har forøvrigt ikke Noget derimod at erindre.

J. Knudsen: Den Bestemmelse i Forslaget til den nye § 1, som den høitærede Indenrigsminister berørte, og som gaaer ud paa, at ingen Erstatning skal kunne fordres, naar det bevises, at det Areal, som skal afgives ved Udskiftningen, allerede har været udlagt til Beien, forekommer mig i og for sig at være unødvendig, thi saafremt det kan bevises, at det Stykke Jordareal, der fordres udlagt til Beien, allerede ved Udskiftningen har været udlagt dertil, og saaledes er offentlig Eien-