

med Hensyn til det paagjældende Medlems Mening om det foreliggende Valg komme i Betragtning, fordi det er Noget, som ikke har været forebragt Thinget, og derfor maae saadanne Misligheder, for Thingets Bedkommende, betragtes som om de aldrig havde fundet Sted; jeg troer derfor et heller, at det kan have Noget at betyde, at der paa mange Steder finder Afvigelse fra Valgloven Sted med Hensyn til den Maade, hvorpaa Valgere tilforordnes ved Stemmegivningen. Den ærede Rigsdagsmand har derimod ikke modsagt, hvad jeg oplyste, at der her er taget en Beslutning, som gik ud paa at indskærpe Nødvendigheden af Valglovens Overholdelse i dette Punkt her i Salen, ligesaa lidet som at den daværende Indenrigsminister udfærdigede et Circulaire til Valgbestyrelsen angaaende det Samme, men jeg troer, at, naar der indløber Klager her til Thinget over, at der har fundet Misligheder Sted, som Thinget allerede engang før har erkjendt for at være ulovlige, saa bør ethvert af Thingets Medlemmer gjøre Alt, hvad der staar i hans Magt, for at haandhave disse Thingets tidligere Beslutninger, og han bør ikke søge at undskyde det med, at der ogsaa er andre uøsterrettelige Valgbestyrelser end den paagjældende. Den samme ærede Rigsdagsmand talte om, at Tillægslisten var i Orden; jeg forstod ham ikke aldeles, men det maa vist være en feil Opfattelse, af hvad jeg tidligere har sagt. Der er nemlig under de fremkomne Oplysninger angaaende den mangelfulde Valgliste for Borris og Fæster Sogne ikke Tale om nogen saadan Tillægsliste, som efter Valglovens § 11 skal være tilstede i enhver Commune; om en saadan Liste har været tilstede i denne Commune, det veed jeg ikke, derom have vi ingen Erklæring modtaget, men vi have den positive Erklæring, at den egentlige Stemmeliste for Borris og Fæster Sogne er omgjort af et Medlem af Valgbestyrelsen paa en Tid, da han var uberettiget til at gjøre det, og at han har optaget derpaa forskellige Valgere, som ikke burde udøve Valgret; det er dette, som foreligger, men ikke er der udtalt Noget om, hvorvidt der var Tillægslistes for dette Sogn, og hvorvidt de vare i Orden.

Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 4de Valgkreds (Grundtvig) henholdt sig i Motiveringen af sin Minoritetsbetænkning væsentlig til det Samme, som han har sagt i sit trykte Minoritetsvotum. Saavidt jeg forstod ham, gik han ud derfra som noget Givet, at det var Spørgsmaalet om, hvorvidt 2 Fattiglemmer havde stemt paa Justitsraad Krarup, som havde opvakt Tvivl om Valgets Gyldighed heri Salen og bevirket den i saa Henseende stedfundne Afstemning; derfra er det ærede Medlem, som sagt, gaaet ud som noget Givet. Men jeg veed nu ikke, hvorfra den ærede Rigsdagsmand har denne Forudsætning som givet. Det har oftere her i Thinget været Tilfældet, at naar der har været taget Beslutninger om Valg eller Resolutioner om Indstillinger angaaende Valgsager, at da har der til disse Resolutioner været knyttet Motiver, hvorover der er blevet afstemt, idet man har sagt: „da det og det er oplyst at have fundet Sted, saa beslutter Thinget det og det.“ I saadanne Tilfælde kan man vide, hvad der har bevæget de enkelte Medlemmer af Thinget til at stemme for eller imod en given Indstilling, men en saadan Indstilling forelaae ikke den 7de Marts, da der blev afstemt over den foreløbige Anerkjendelse af Valgbrevet for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds. Hvad der har bevæget de enkelte Medlemmer i Thinget til at sige „Nei“ eller „Ja“ med Hensyn til dette Valgbrevs Gyldighed, det veed den ærede Rigsdagsmand ikke (Grundtvig: Hør!), det kan den ærede Rigsdagsmand ikke vide, ligesaa lidet, som han kan vide, hvilket Motiv der bevæger de enkelte Medlemmer ved andre Afstemninger; han kan gjøre Slutninger hos sig selv, dertil vil jeg indrømme, at han har Ret, men han kan ikke udtale det som noget Givet, og han kan ikke paa en saadan Forudsætning, der er aldeles løs og uvis, støtte noget Forslag til en Resolution af Thinget; saameget mindre kan han det, som — jeg gjentager det, — der dengang her i Salen netop blev nævnt de Misligheder ved Valget i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds, paa hvilke Comiteens Majoritet har støttet sin Indstilling (Grundtvig: Maa jeg bede om Ordet!). Havde disse Misligheder ikke været nævnte,