

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 68.

Sjerde Sessions anden Samling.

22de Møde.

Tirsdagen d. 12. April.

(Forts.).

J. Knudsen (forts.): Det Samme gjælder tildeels med Hensyn til, hvad Udvalget har bemærket i Anledning af, at Valgbestyrelsen ikke har udnævnt de Vælgere, der efter Valglovens § 34 tilforordnes ved den skriftlige Stemmegivning, men at derimod vedkommende Sogneforstandere have tilforordnet disse Mænd; det er vitterligt, at Valgbestyrelsen meget ofte ikke tilkalder disse Mænd, men at enten Sogneforstanderskabet eller dog vel rettere den fra Sogneforstanderskabet Delegerede uden nogensomhelst Conference med de øvrige Medlemmer af Valgbestyrelsen tilkalder en hvilkensomhelst Vælgere, han finder for godt (En Stemme: Ikke overalt!). Ja, det indrømmer jeg; men det er dog meget ofte Tilfældet. Jeg skal imidlertid ikke videre forfølge denne Betragtning; jeg har kun troet at burde gjøre opmærksom paa, at de Uregelmæssigheder, som her have været tilfælde, have været tilfælde saa mange Steder, og kun det, at Stemmetallet ligger saa nær, kan efter min Formening berettigede til at castere dette Valg.

J. M. Hansen: Da der er gaaet saa lang Tid, forinden denne Sag paany er kommen til Forhandling, saa troer jeg det ikke er overflødig, at give et Par Dplysninger om, at Udvalget har gjort alt Sit for at fremme denne Sags hurtige Afgjørelse. Det ærede Thing vil erindre, at det i Begyndelsen af nærværende Sammenkomst besluttedes at vælge 3 Medlemmer heri Salen til, forinden de 4 Ordførere for de Afdelinger, der havde prøvet Valgbrevene, at udgjøre det Udvalg, som havde at tage de indkomne Klager over Valg under

Overveelse. Disse 3 Medlemmer valgtes den 10de Marts, den 11te Marts constituerede Udvalget sig, og den 12te Marts vedtog Udvalget, at indhente de omtalte Dplysninger fra Valgbestyrelsen igjennem Indenrigsministeriet, og Skrivelsen herom udsærdigedes og affendtes samme Dag, nemlig den 12te Marts. Udvalget modtog derefter ikke de Dplysninger, som vare nødvendige for videre at kunne forfølge Sagen, førend Løverdagen den 2den April, og da disse Dplysninger indeholdtes i flere forskellige Skrivelser, saa maatte Sagen cirkulere imellem Udvalgets forskellige Medlemmer, førend der kunde afholdes et Møde. Udvalgets samtlige 7 Medlemmer gjorde sig bekendte med de indkomne Skrivelser i de Dage, der forløb fra den 2den til den 6te April; den 7de April var der tilsagt til et Møde i Udvalget om Aftenen, men det ærede Thing vil erindre, at der blev Folkethingsmøde her i Salen, saaledes at Udvalgets Møde maatte udsættes til Fredagen. Om Fredagen holdt Udvalget et Møde, hvori det tilendebragte Forhandlingerne om denne Sag. Om Løverdagen, altsaa Dagen efter, havde Ordføreren allerede Betænkningen færdig i Udkast, hvilket Udkast cirkulerede imellem Udvalgets Medlemmer under Mødet her om Løverdagen, og umiddelbart efter Mødets Ophævelse her vedtog Udvalget Betænkningen, der derefter tryktes og allerede forelaae trykt omdeelt her om Søndagen. Det vil deraf fremgaae, at Udvalget i Almindelighed og ethvert af dets Medlemmer i Særdeleshed have gjort deres, for at fremsthynde Sagen, saavidt det har været muligt.

B. Scholer: Det sees af de indkomne Dplysninger, at det forholder sig rigtigt, hvad der af mig blev anført den første Gang, at Sagen var for til Behandling, om de to Mænd,