

lertid har Udvalget, som Betænkningen udviser, ikke derpaa villet støtte sin Indstilling om Valgets Cassation. Udvalget har blot meent, at disse Uregelmæssigheder vare Momenier, som maatte tages med ind under Betragtningen og Bedømmelsen af Valget; men Udvalget forbeholder sig at komme tilbage til disse Uregelmæssigheder og gjøre Indstilling til Thinget om, hvad der i Anledning deraf skal foretages mod Valgbestyrelsen eller specielt mod Formanden. Dette vil Udvalget gjøre, naar det er blevet færdig med at undersøge endeel andre forskjellige Andragender, som det har under Behandling for Diebliffet, og hvorom der endnu tildeels ikke er indkommen tilstrækkelige Oplysninger og Erklæringer. Et tredje Punkt i Sagen, hvorpaa Udvalget ikke lægger videre Vægt, men som dog er berørt paa Grund af, at det omtaltes i de indkomne Klager, er, at nogle enkelte af de Medlemmer, der stemte paa den valgte Rigsdagsmand, skulde have nydt Understøttelse af Fattigvæsenet, og derved egentlig vare berøvede deres Valgret. Udvalget har modtaget Erklæringer om disse Personer; den ene Erklæring gaar ud paa, at den formeentlige Understøttelse af Fattigvæsenet var et Laan, der var givet ham, og som han havde forbundet sig til at tilbagebetale til en vis Tid, som endnu ikke var forløben, og altsaa var, strengt taget, dersom man vil ansee denne Hjælp for at være et Laan, Hjælpen endnu ikke bleven til Fattigunderstøttelse. Dette var vedkommende Lønborg Sogn. Fra et andet Sogn har Udvalget faaet den Erklæring, at en Mand havde faaet Understøttelse af Fattigvæsenet som Eygehjælp til sin Kone, og denne Eygehjælp var ikke bleven betalt af ham; Fattigvæsenet havde gjort adskillige Stridt for at faae den udbetalt, og det synes at være endt med en Forskrivning fra ham, om at ville betale det engang inden Udløbet af Maret 1853. Forsaavidt man ogsaa vil betragte denne Understøttelse som et Laan, saa er det jo Noget, som endnu heller ikke er forfaldet til Betaling. Udvalget har, som sagt, kun taget dette om Fattigunderstøttelsen med, navnlig fordi det er anført i de indkomne Klager. Det ærede Medlem fra Sorø Amts 4de Valgkreds (Grundtvig) har ikke villet deeltage i

den Indstilling, som Udvalgets Fleertal har gjort. Man vil see af hans Minoritetsvotum, at han antager, at det ene skulde være Thingets Mening, at Valget kunde officeres paa Grund af, at to formeentlige Fattiglemmer havde afgivet deres Stemme, og, da den ærede Rigsdagsmand forudsætter, at det var det Gnefte, hvorom der var Spørgsmaal ved Valgbrevets foreløbige Prøvelse, skulde, efter hans Formening, al videre Discussion nu falde bort. Jeg maa imidlertid gjøre opmærksom paa, at dette er factiss urigtigt. Da Justitsraad Krarups Valgbrev var til foreløbig Prøvelse her i Thinget, saa blev det af Ordføreren for den paagældende Afdeling, nemlig 2den Afdeling, hvori Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther) var Ordfører, refereret, hvilke Klager der vare indløbne over dette Valg, og naar man efterseer Folkethingstidenden for denne Samling, navnlig dens Nr. 2, saa vil man deri finde refereret af hiin Rigsdagsmand som Ordfører, at de indløbne Klager ikke blot gik ud paa, at Krarups Valg skulde være ugyldigt, fordi der var stemt paa ham af Folk, der havde nydt urefunderet Fattigunderstøttelse, men ogsaa fordi der var Folk, som havde stemt, uagtet de ikke vare Valgere, og Folk, som ikke vare komne til at stemme paa Modcandidaten, uagtet de ansaae sig valgberettigede. Det vil findes i dette Referat af den daværende Ordfører, at det gjaldt om 5 Stemmer. Der var kun to Stemmers Forskjel imellem Candidaterne, men den ærede Rigsdagsmand anførte, at der var i Klagerne Spørgsmaal om 5 Stemmer, og at der altsaa var Anledning for Thinget til ikke strax at anerkjende Valget for gyldigt. Vil den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 4de Valgkreds (Grundtvig) endvidere gennemlæse de Forhandlinger, som derpaa fandt Sted her i Salen, saa vil han finde, at det ikke blot af mig personlig, men ogsaa af et Par andre Rigsdagsmænd blev fremhævet, at den Omstændighed, at det muligt var Fattiglemmer, ved hvis Stemme Valget var tilveiebragt, ingenlunde var det Gnefte, som skulde have Indflydelse paa Valgets Gyldighed. Men, selv om dette Anbringende af den ærede Rigsdagsmand for Sorø