

De for Formanden angivne Ordførere for de forskjellige Afdelinger, der fremdeles vare optraadte, som saadanne i Salen, maa ogsaa anses at være paa lovlig Maade valgte til Ordførere, uden at derom senere kan blive Spørgsmaal, see Sp. 78—79, jfr. Sp. 71 og 81.

Naar Noget anføres at have fundet Sted, som Exempel paa formeentlig urigtigt Forhold hos en Embedsstand, er det i sin Orden at fordre Ansørselen oplyst ved bestemte Facta, see Sp. 230—31.

Afslutning af Forhandlingerne foreslaet af Formanden, see Sp. 1052, jfr. 1048, cfr. Sp. 591.

Begjæring, om Afstemning med Hensyn til Spørgsmaalet om en Interpellations Fremme maa ikke motiveres, see Sp. 133—34; jfr. Sp. 132. See og Sp. 793—94.

Forhandlingerne kunne ikke afbrydes for at et nyt tilstedekommet Valgbrev kan blive prøvet og heller ikke kan et Medlem, hvis Valg ikke er anerkjendt og som saaledes ikke har underkrevet Een deeltagelse i nogen Stemmegivning, see Sp. 95—96.

Nyt Valg paa Thingets Embedsmænd foretaget en Dag tidligere end Udløbet af de ældre Embedsmænds Functionstid paa Grund af at der muligens ikke vilde blive holdt Møde paa den Dag da Functionstidens udløb, see Sp. 686—87, jfr. Sp. 684.

Valgspørgsmaal.

Antaget, at den Omstændighed at en Valgbestyrelses Formand optræder og tager Parti for Valget i en vis Retning, ja endogsaar udtaler sig stærkt og indtrængende efter at Valgforhandlingen er forsaavidt sluttet, hvad enten det nu maatte være umiddelbart før eller efter Raaringen, ikke kan medføre, det derefter skee Valgs Ugyldighed, hvorledes den af bemeldte Valgbestyrelses Formand brugte Fremgangsmaade saa end maa karakteriseres, see Sp. 8—26.

Anerkjendelsen af et Valgs Gyldighed, mod hvilket der var indkommet Protest, støttet paa at Folk vare admitterede til at stemme, der formeentligen ikke vare valgberettigede, skjøndt de vare opførte paa Valglisten, m. m., udsat, navnlig med særdeles Hensyn til at den valgte Candidat kun havde en Pluralitet af 2 Stemmer for sig, see desangaaende Sp. 27—23, 30—32, 35—50. Jfr. iøvrigt Betænkning angaaende det omhandlede Valg i Anhang B under Nr. XLII Sp. 561—564, Eibenden Sp. 1031—1053.

Protest mod et Valgs Gyldighed paa Grund af formeentlige Valgbeskikkelser ikke taget til Følge, end ikke som Grund til at udsætte Anerkjendelsen af det, navnlig fordi der i ethvert Tilfælde ikke var nogen Antydning af at den valgte Candidat havde havt mindste Deel i dem, see Sp. 28—29, 32, 34—35, 49. Jfr. foriøvrigt Betænkning i Anhang B under Nr. XL, Sp. 555—560.

At for et Sogns Vedkommende kun Valglisten og ikke Stemmelisten er ført, antaget ikke at kunne indvirke paa Valgets Gyldighed, navnlig med Hensyn til Antallet af de Stemmer, der vare faldne paa den valgte Candidat, see Sp. 53, Sp. 66.

Forfjellige paaankede Urigtigheder ved et Valg i Henseende til Stemmemnes Ansørsel ved navnlig Afstemning, og fornemmelig Klage over at Modcandidatens Stiller af Valgbestyrelses Formand var bleven berøvet Ordet, antaget dog ikke at kunne bevirke, at Anerkjendelsen af Valgets Gyldighed skulde udsættes, deels med Hensyn til at de formelle Feil vare mindre væsentlige, deels at de væsentlige Klagepunkter kun bevidnedes af Enkeltpersoner — navnlig selve Modcandidaten — og derhos vare fremsatte meget ubestemt, see Sp. 53—66.

Uregelmæssigheder i Betegnelsen af den Periode, hvorfor Valget skal gjælde, kunne ikke tillægges Indflydelse i Henseende til Valgets Gyldighed, see Sp. 67.

Et Valg annulleret fordi en Stemme var modtaget af en ikke paa Valglisten opført Valger og en ikke paalidelig Afskrift var benyttet ved Valget istedetfor den originale Valgliste for 2 Sogne, dette med særligt Hensyn til at der mellem de 2 Valgcandidaters Stemmeantal kun var en Forskjel af 2 Stemmer, see Sp. 1031—1043, 1049—1053, jfr. Udvalgets Betænkning i Anhang B under Nr. XLII Sp. 561—64.