

Talere kunne ikke henvende deres Ord specielt til nogen enkelt Rigsdagsmand, see Sp. 95—96. Det er ikke parlamentarisk, at yttre Formodning om andre Rigsdagsmands Motiver, Sp. 230. Sp. 1560, jfr. 1916.

Oplæsning af længere Stykker af tidligere Forhandlinger i Thinget eller trykte Skrifter etc., blot for at henstille dem til Thingets Opmærksomhed, kan ikke anses for at være i sin Orden, Sp. 155, Sp. 1450.

Oplæsning af skrevne Talere er ikke tilladt, see Sp. 887.

Den vedkommende Rigsdagsmands Samtykke kan ikke berettigede til at bruge Uttringer i Henseende til ham, som maa anses stridende mod god Orden, Sp. 1491—92. I Rigsdagen kan der ikke være Tale om „Menigmænd“ i Modsetning til andre Medlemmer, alle ere kun Rigsdagsmand, Sp. 1654.

Kongen og hans personlige Anskuelse maae stibse holdes ude af Betragtning, Sp. 1707.

Det er neppe i sin Orden at en Rigsdagsmand ved sine Uttringer i Thinget vil fremkalde et Skjøn om, hvilken Tilid der kan tilkomme en vis bestemt Embedsmand med Hensyn til de Handlinger, han har udført, see Sp. 2349.

Det maa anses utilstedeligt, at der paa Grund af Uttringer udenfor Thinget rejstes Tvivl om Rigtigheden af de af et Udvalgs Ordfører bestemt anførte factiske Data, Sp. 2381, 2384—85.

At betegne sin Modstanders Uttringer som Røverhistorier turde neppe være ganske i sin Orden, Sp. 2393.

Private Uttringer udenfor Salen eller i Udvalg bør ikke indbrages i Forhandlingerne, see Sp. 446, cfr. 449—50, Sp. 469—70, Sp. 956—57, Sp. 1705—6, Sp. 1872, — ligesaa lidt som Medlemmernes personlige Forhold, Sp. 814, cfr. Sp. 1059. Et heller bør Uttringer i Landstinget eller af enkelte Landstingsmænd ansøres, Sp. 1027, — eller Bladenes Uttringer om en Sags Forhandling, Sp. 701, ligesaa lidt som hvad der er passeret i hemmelige Møder, Sp. 2336. Henvendelse til Tilstedeværende, som ikke er Medlem af Thinget, er ikke i sin Orden, see Sp. 1315.

Forforskjellige andre Spørgsmaal.

Alle Medlemmer af et nyt Thing skulle aflægge den i Grundlovens § 59 foreskrevne Ed uden Hensyn til om de tidligere have været Medlemmer af Rigsdagen og som saadanne aflagt denne Ed, see Sp. 31—32.

Extraordinair Forlængelse af Functionstiden for Thingets Embedsmænd paa Grund af indfaldende Helligdage, see Sp. 2006—7.

Angaaende hvorvidt Skattelove eller finansielle Love først kunne forelægges Landstinget, see Sp. 78—80.

Med Thingets Samtykke Ordet givet en Rigsdagsmand 3de Gang ved en Sags 1ste Behandling, Sp. 247—48, 380—81, 524, (Forslagsstilleren), 637, 1853.

Afslutning foreslaaet af Formanden see Sp. 741, cfr. Sp. 537—38, og Sp. 982, 2019, Sp. 1209, Sp. 1422.

Ministrene, saavel som Medlemmer af Thinget, have Ret til at lade Spørgsmaal, der henvendes til dem, ubesvarede, Sp. 903.

Med Thingets Samtykke Spørgsmaalet om en forlangt Afslutning udsat paa Grund af at vedkommende Minister forlangte Ordet, Sp. 979—980; jfr. derimod Sp. 1794—95.

Antaget, at Orlov ikke kunde meddeles efter en allerede Trædendes Begjæring, Sp. 2246.

Ved at nævne de indskrevne Talere for Spørgsmaalet om en forlangt Afslutning, bringes til Afgjørelse paatager Formanden sig den Forpligtelse, i Tilfælde af at Afslutningen fortales, atter at bringe Spørgsmaalet herom frem, efterat hine Talere have havt Ordet, see Sp. 2470.

Valgspørgsmaal.

Antaget, at Mangelen af den Slutningsbemærkning i et Valgbrev: „at Alt hvad der ifølge Lovgivningens Forrifter skulde iagttages, er efterkommet, bekræftes herved“, ikke kan afficere Valgets Gyldighed, see Sp. 5, jfr. Sp. 9, Sp. 10, jfr. Sp. 14, Sp. 26—27, jfr. Sp. 30, cfr. Anhang B under Nr. IV Sp. 9 Nr. 2, Tidenden Sp. 624—25, 665, 667—68, 674.

Ucorrecethed eller endog Urigtighed, i Henseende til Valgbrevets Betegnelse af den Periode, for hvilken den pågældende Rigsdagsmand er valgt, kan ikke medføre Valgets Ugylldighed, see Sp. 5—6, jfr. Sp. 9, Sp. 26, jfr. Sp. 30.