

Spørgsmaalet om et Udvalg skal nedfattes eller ikke afgjøres gjennem de fremsatte bestemte formulerede Forslag om Udvalgets Sammensætning, uden at der først og directe stemmes om hvorvidt Udvalg overhovedet skal nedfattes eller ikke, see Sp. 122—24, cfr. Sp. 81.

Stemmefedler uddeles ikke til Noget efterat det er angivet, at Seclernes Indsamling begynder, Sp. 423.

Et Navneopraab, som foretages ved Begyndelsen af Mødet maa ansees sluttet naar alle Navnene paa Listen ere oppraabte uden at den kan suppleres ved de senere Tilstedekomne, see Sp. 985, cfr. Sp. 2003—4. Derimod kan ved egentlig Afstemning ved Navneopraab ikke Noget udelukkes fra at give sin Stemme saalænge Navneopraabet ikke er sluttet og Optællingen begyndt, see Sp. 2406.

Afstemning over et af een § bestaaende Lovforslag ved 2den Behandling foretagen under Et med Afstemningen om Sagens Overgang til 3die Behandling, Sp. 1232.

Antaget, at Afstemning ved Navneopraab paa Grund af den ringe Forskel imellem de forskjellige Stemmetal ikke behøver at finde Sted med Hensyn til Spørgsmaal om Afslutning, naar der ikke fra nogen Side gjøres Paastand derpaa; i sidste Fald udfordres naturligvis ikke det ellers til at forlange Navneopraab nødvendige Antal Medlemmer, men et enkelt Medlem maa kunne forlange denne Afstemningsmaade, see Sp. 1795, cfr. Sp. 2470.

Detaljen af de enkelte §§ i Finantsloven oplæses vel ikke i Reglen til Afstemning ved 2den Behandling, men, naar der foreligger et bestemt Forslag om Affattelsen i saa Henseende, maa dette dog ske; see Sp. 1961—62.

Angaaende Ændringsforslag.

Ændringsforslag stillet til et Forslag om et Udvalgs Sammensætning see Sp. 203.

Behandlingen af et ikke i rette Tid fremkommet Ændringsforslag tilstedet, Sp. 1362, see Sp. 2374.

Angaaende hvorvidt et Udvalgs Mindretal kan stille Ændringsforslag til en Sags 3die Behandling, navnlig naar Fleertallet i Udvalget stiller Forslag i Henseende til det samme Punkt, see Sp. 1758—59.

Angaaende Sagens Behandling, Forhandlingernes Orden og Gjenstand.

Extraordinair Behandling af Sagen angaaende det færste Valgs Gyldighed, see Sp. 41, cfr. Sp. 39; af Sagen om Erklæringens Meddelelse til Ansøgere og Klager, Sp. 483—84, cfr. 475—79; om Pension for Major Hornemann Sp. 1214—16; om fritagelse for Brugen af stemplet Papir til Obligationer for et Laan paa 3½ Mill. Rbd. for Københavns Commune, Sp. 1229; med Hensyn til Finantslovens Behandling Sp. 1431—32.

Antaget at Grundlovens § 52 ikke er til Hinder for at en enkelt Sag forelægges forinden Finantsloven er bleven Folkethinget forelagt, see Sp. 47—48.

Antaget, at, da der ikke er nogen Bestemmelse derom, er der ikke Noget til Hinder for at et Medlem flere Gange tager Ordet ved Spørgsmaalet om en Sags Fremme, Sp. 606.

Ogsaa ved Spørgsmaalet om en Sags Overgang til 3die Behandling kan Ordet gives, see Sp. 1061.

Antydninger af mulige Realitætsændringsforslag til en Sags 3die Behandling ved Sagens 2den Behandling ere neppe ganske paa deres Plads, Sp. 1231—32.

Formanden kan ikke ansees berettiget til at slutte Forhandlingerne men vel til at henstille til Forsamlingen at de skulle slutes. Angaaende et særegent Tilfælde hvor den fungerende Viceformand havde sluttet Forhandlingerne see Sp. 1823.

Under Afstemningen kan ingen Discussion eller Motivering finde Sted, see Sp. 1964.

Misforstaaelser eller Vildfarelser, som kunde være indløbne ved Tilbagetagelsen af Forslag, som vare satte i et vist Forhold til andre Forslag etc., maa søges ændrede til 3die Behandling; ved 2den Behandling maa der afstemmes over hvad der foreligger, see Sp. 1960—62.

Formanden anseer sig ikke berettiget til at lade en Sag udgaae af Dagsordenen fordi Stillerne af et Ændringsforslag er forhindret fra at være tilstede, see Sp. 2367.

Angaaende god parlamentarisk Orden.

Formandens Erindringer eller Tilrettevisninger kunne ikke underkastes nogen Critik, Sp. 236 cfr. Sp. 1450.