

Den derpaa følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov om Udskrivning til Søkrigstjenesten for 1853. Det er til 1ste Behandling, Sagen foretages. Efterat det foran paa Dagsordenen staaende Lovforslag, som af Indhold er ganske det samme som det nu foreliggende, er vedtaget, vil det vistnok være det ærede Thing klart, at her ikke kan være Andet at gjøre, end at nægte denne Sags Overgang til 2den Behandling. Jeg veed ikke, om Noget vuffer at ytre sig i den Anledning.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, som, da der, ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning ikke var afgivet det tilstrækkelige Antal Stemmer, idet der kun var afgivet 25 Stemmer imod og 1 Stemme for Overgangen, foretoges ved Navneopraab, og hvorved det, som det af Nedenstaaende vil sees, eenstemmigt med 37 Stemmer blev vedtaget, at Lovforslaget **ikke** skulde overgaae til anden Behandling.

Nei.

Bertelsen; Beutner; Bjerring; Blekingberg; Flensborg; Funder; Hansen, P.; Holst; Johansen; Jørgensen, P. G.; Jørgensen, A.; Jørgensen, J.; Krarup; Køster; Lütichau; Mau; Mortensen; Mulvad; Nielsen, D.; Olrik; Orholm; Pedersen, S.; Petersen, J.; Dvigt; Schroll; Schytte; Steel; Stampe; Steffensen; Sørensen, A.; Sørensen, S.; Thalbiger; Tillisch; Treschow; Unsgaard; Wehhe; Ørsted.

Fraværende.

Borgen; Bruun, M. P.; Dahl; Dreier; Hansen, H. P.; Kierkegaard; Kirk; Krabbe; Moltke; Nielsen, A. G.; Simony; Støcken, v.; Tang; Westfely.

Formanden: Dermed er Sagen afgjort. — Jeg troer ikke, at det vilde være hensigtsmæssigt nu at gaae over til at behandle den Sag, som er den næste paa Dagsordenen efter den Sag, som nu er afgjort, nemlig Sagen angaaende Udkast til Lov, som forbereder den endelige Ordning af Soldforholdet til Hertugdømmet Holsteen. Derimod antager jeg, at der ikke vil være Noget til Hinder for at foretage den Sag, der staaer næstefter paa Dagsordenen. (Nei!). Hvis den ærede Ordfører ikke har Noget derimod at bemærke, gaae vi altsaa over til at behandle den næstefter paa Dagsordenen følgende Sag, nemlig: Behandlingsmaaden af Sagen om Statsrevisoratets med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1850—1851 afgivne Beretning og til Rigsdagens Beslutning gjorte Indstillinger*). Det er til første Behandling, Sagen foretages, og det vil erindres, at det er af Landstinget, paa Formandens Indstilling, vedtaget, at denne Sag skal være underkastet en første og anden Behandling. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører vuffer Det?

Ordføreren (Unsgaard): Jeg har for Dødelikket ikke videre at bemærke, end hvad der er udtalt i den Betænkning, Udvalget har afgivet, og som er affattet overeensstemmende med, hvad der ligeledes er blevet antaget af det Udvalg, der i den samme Anledning har været nedsat af Folkethinget.

*) Den af Udvalget afgivne Betænkning findes i Anhang B. til Rigsdagstidenden Sp. 417—19.