

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. № 68.

Fjerde Session.

45de Møde.

Onsdagen den 9de Marts.

(Fort.)

Formanden (fortsat): Efter Dagsordenen vil derefter blive at foretage Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg, der skal afgive Betænkning over Forslag til Lov angaaende Afstaaelse af Grund til Vand- og Gas-Anlæg i Staden Kjøbenhavn og dens Forstæder. Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 3 Medlemmer.

Udvalget af den derpaa stedsfundne Afstemning var følgende: Der afgaves 35 Stemmesedler, den befalede Pluralitet altsaa 12 Stemmer. Valgte bleve: Overauditeur Dvyst (32 St.), Geheimeraad Drsted (25 St.), Statsraad Drik (25 St.) (H. P. Hansen (12 St.).

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtomt.

Jeg skal anmelden, at Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet vil forelægge et Udkast til Lov angaaende Organisation af Underviisningsvæsenet paa Færøerne.

Jeg skal fremdeles meddele, at jeg fra Formanden i det opløste Folkething under 13de Januar har modtaget det i det daværende Folkething vedtagne Forslag til Lov, der forbereder den endelige Ordning af Toldforholdet til Hertugdømmet Holsteen, med Anmodning til mig om at forelægge samme for Landstinget. At jeg først nu gør denne Anmeldelse og Meddelelse, vil findes forklarligt deraf, at jeg vissede, at de Discussioner, som have været førte i Gaardmødet og idag, forinden maatte være bragte til Ende.

Efter Grundlovens § 57, hvori det hed-

der: „Naar et Lovforslag er vedtaget i det ene Thing, bliver det i den Form, hvori det er vedtaget, at forelægge det andet Thing“, var det Formandens Pligt at forelægge det saaledes oversendte Lovforslag for Landstinget; men det vil erindres, at den 13de Januar var der intet Møde i Landstinget, og den 14de Januar fandt Udsættelsen af Landstingets Møder Sted paa Grund af den stedsfundne Opøsning af Folkethinget, og jeg har, som Folge deraf, ikke nu villet forelægge Landstinget dette Lovforslag, forinden jeg havde givet Thinget Anledning til at yttre sig om, hvorvidt det maatte billige den Anskuelse, som foreløbigt hos mig har været den overveiende, nemlig, at dette Forslag nu vilde være at forelægge Landstinget. Jeg finder nemlig, at det, at Forslaget, som var gaaet ud fra det andet Thing, var kommet Landstingets Formand tilhænde i det Diemed at forelægge det for Landstinget, maa ansees lig med, at det var kommet til selve Landstinget. At der kan reises nogen Tvivl derom, vil jeg gerne indrømme. Naar det nemlig i Grundlovens § 57 hedder: „Naar et Lovforslag er vedtaget i det ene Thing, bliver det i den Form, hvori det er vedtaget, at forelægge det andet Thing“, og man da opfatter sig det Spørgsmaal, hvorledes dette: „det ene“ og „det andet Thing“, er at forstaae, maa man komme til det Resultat, at der nu for Diebliffet ikke findes andre Afdelinger af Rigsdagen end Landstinget og det nye Folkething. Jeg troer imidlertid, at der er overveiende Grunde for, i Betragtningen af denne Sag, at lægge den Stilling til Grund, hvori den befandt sig, da Lovforslaget kom i Landstingets Formands Hænder, for at forelægges dette Thing. — Det er jo tværtimod ikke uden Vigtighed, om dette Forslag forelægges eller ikke; thi, hvis det forelægges, vil jo en Forkastelse eller