

ærede Ordfører har udtalt sig mod min Uttring, at man dog ikke i saa absolut Almindelighed turde forudsætte, at de 3 Amtsraadsmedlemmer, som ere valgte af den ene Valgclassse, altid ville være enige, og i den Anledning bemærkede, at det er lettere for et mindre Antal at blive enigt end for et større, er det jo ganske vist, at det forholder sig saaledes, men jeg skal dog tillade mig herved at bemærke, at dette større Antal bestaaer af dem, som efter hvad der er yttret henregnes til, hvad man falder den venstre Side, og Erfaringen har lært, at der blandt Dem, der høre til denne Side, findes et fastere Sammenhold Sted, saa at den Vægt, der lægges paa det større Antal herved vil være opveiet. Iøvrigt har jeg ogsaa været enig i, at det Sædvanlige vil være, at de 3 Medlemmer blive valgte i een og samme Retning, og det er netop den Modsatning, som derved fremkommer, som jeg har tænkt, at man burde tage Hensyn til. Hvad det angaaer, at der i det Udkast til Lov om Almue-skolevæsenet, som jeg sigtede til, skal findes en Bestemmelse om, at Amtsraadet kan komme til at vælge et Par Beboere, som skulde sammentræde med Skoleinspecteuren, skal jeg kun bemærke derved, at, da det er det Gnefte, som Ordføreren har kunnet finde, hvor Amtsraadet faaer Noget med Skolevæsenet at gjøre, forekommer det mig, at det vilde være alfor ubetydeligt til, at man af den Grund kan beholde Provsten i Amtsraadet. Den ærede Ordfører bemærkede, at det var kun under den Forudsætning, at Provsten udtraadte af Amtsraadet, at vi havde foreslaaet, at der skulde være 4 istedetfor 3. I den Anledning skal jeg bemærke, at jeg for mit Vedkommende ikke skulde have Noget imod, at det stete, og Provsten dog blev i Amtsraadet. Forholdet vil dog ikke desto mindre stille sig saaledes, at der kommer Flere af de Valgte paa den ene Side end paa den anden.

Indenrigsministeren: Forsaavidt der har været Tale om det fremlagte Udkast til en Skolelov, som har været meddeelt Thinget, skal jeg gjøre opmærksom paa, at en oekonomisk

Hovedbestemmelse i dette Udkast gaaer ud paa, at Amtet skal betale det, der mangler i hvert Sogn til Skolevæsenet, idet kun et vist Bidrag som Maximum skal udredes af Sognet selv. Jeg for mit Vedkommende antager, at, dersom denne Hovedsætning engang bliver til Lov, er det, naar de enkelte Sogne, de enkelte Skolekommuner, som ere fattige og ikke kunne sørge for Skolens Fordringer indenfor de Formaal, der nu stilles for den, skulle understøttes af Amtet, efter min Mening klart, at Amtsraadet ogsaa maa gives en særdeles Indskydelse, navnlig ved Udnævnelsen af Skoleinspecteurer, saa at Staten ikke paa eengang kan sige: „Amtet skal betale, men ikke raade over, hvad der vedkommer saa vigtige Gjenstande“, og det er i Henhold til disse Anskuelser, som jeg ogsaa vedkjendte mig, da jeg fungerede som Cultusminister, og har efterladt mig i det nuværende Cultusministerium, at jeg har tilraadet, at man ikke for Tiden skulde udelukke Provsten fra Sæde i Amtsraadet.

S. Petersen: Naar den ærede 3die Landsstingsmand for 10de Kreds (Lüttichau) troer, at jeg har misforstaaet ham, saa maa jeg erklære, at det ikke er Tilfældet; jeg troer tværtimod ganske rigtigt at have opfattet, hvad han har yttret. Den ærede 3die Landsstingsmand for 6te Kreds (Orholm) har vel ogsaa søgt at ville forsvare ham med, at hans Uttringer ikke vare at forstaae saaledes, som jeg har opfattet dem; dette vil jeg nu lade staae hen, da jeg ikke tydeligt erindrer, hvorledes de ere faldne; men jeg kan paa ingen Maade fravige min Mening om, at det vil komme til at forholde sig saaledes, som jeg har tilladt mig at udtale, det skulde da være at jeg havde udtrykt mig feilagtigt og ikke fremskilet min Mening med den tilbørlige Klarhed. Men forøvrigt troer jeg ikke, at jeg har opfattet de ærede Herrers Foredrag urigtigt, i alt Fald vil Rigsdagstidenden nok udvise, hvorledes Uttringerne ere faldne fra begge Sider.