

lovkyndige Medlemmer i Thinget vilde isaa-
fald gjøre mig opmærksom paa dem, for at
de da kunne blive rettede mellem Sagens 2den
og 3die Behandling; thi det er ikke saa let en
Sag for mig, der ikke er Jurist, at formulere
Ændringsforslag.

Formanden: Den ærede Landstings-
mand har paa egne og andre Forslagsstilleres
Begne taget det Forslag under Nr. 3, som var
stillet til Udvalgets nye § 2, tilbage. Jeg skal
altsaa spørge, om Noget optager det? (Op-
hold.) Det er saaledes bortfaldet.

Besæly: Det, der forekommer mig ved
denne Paragraph at være Hovedsagen, er den
dobbelte Valgret, der er tillagt en vis Deel af
Sognets Beboere, og den Maade, hvorpaa
den vil virke i det praktiske Liv. Det forekom-
mer mig, at man, ved at opstille denne dob-
belte Valgret, gaaer ud fra den Forudsætning,
at der gives i Communen to særskilte, to for-
skjellige Interesser, mellem hvilke man trækker
en Grændse; oprindeligt var det foreslaaet, at
det skulde være $\frac{1}{4}$, nu er det derimod foreslaaet,
at det skal være $\frac{1}{5}$ af de til Communen Meest
ydende Borgere, der skulde have en særskilt In-
teresse i Communen. Jeg skal ikke urgere den
Omstændighed, som ligger i selve den foreslaaede
Forandring af $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{5}$, hvilket viser, at man
ikke kan finde denne Grændse; men det, som
forekommer mig klart, er, at man ikke kan
godtgjøre en saadan forskjellig Interesse mellem
to forskjellige Beboere af Communen. Man
kan, om man vil, formene, at den, der yder
en større Skat til Communen, har en større
Interesse i Communens Anliggender. Jeg
vil ikke gaae ind paa dette Spørgsmaal;
derom har der været udtalt forskjellige Menin-
ger; men, dersom man ogsaa kommer til dette
Resultat, og antager, at den, som betaler
større Skat til Communen, har en større Interesse
for dens Anliggender, saa følger dog ingenlunde
deraf, ligesaa lidt som derved er godtgjort, at
den højere Bessattede har en forskjellig, en sær-
skilt Interesse; det er den samme Interesse,
men kun i en forskjellig Grad. Man har des-
for ogsaa betragtet Communen som et Actie-
selskab; man har, saavidt jeg veed, endog i
Lovgivningen indført den Regel, at den, der
giver en større Afgift til Communen, skal have

en større Andeel i Valget, ved at være tillagt
flere Stemmer end de mindre Bessattede. Det
er et Udtryk for, at man tillægges den ene
en større Interesse end den anden; men det
er derved tillige, forekommer det mig, anerk-
kendt, at der ikke er nogen forskjellig, nogen
særskilt Interesse. Jeg skjønner derfor ikke
rettere, end at man, ved at opstille denne dob-
belte Valgret, deler en Communes Beboere i
to forskjellige Classer; man stiller den ene op-
imod den anden. Man siger, I have forskjel-
lige Interesser, I skulle søge hver for sig at
varetage, at passe paa dem. Det er i mine
Tanter en urigtig Anskuelse, som ligger til
Grund derfor. Gaaer man dernæst over til
Grundsætningen for hvert Valg, da er det jo
den, at man skal søge at faae de Dygtigste
valgte; men man kommer ikke til dette Resul-
tat ved det her Opstillede; thi det forekommer
mig klart, at, naar man siger til en vis Deel
af Communens Beboere, enten det nu er $\frac{1}{4}$
eller $\frac{1}{5}$, at de skulle vælge, for at bevare deres
egne Interesser, saa ligger deri tillige, at
man siger til dem: I skulle vælge dem, der
ere dygtigst til at forsvare Eders Interes-
ser, eller ogsaa dem, der ere meest haard-
nakkede i at forsvare Eders Interesser;
mer det, som skulde være den egentlige Grunde-
sætning for Valgene, at vælge de Dygtigste
til at bestyre det Hele, gaaer derved tabt. Man
kunde maaskee indvende herimod, at denne
Femtedeel eller Fjerdedeel, som skal vælge dette
bestemte Antal, ikke i deres Valg er indfræn-
ket til at vælge indenfor deres egen Kredss,
men at de kunne vælge, hvilke af Communens
skatteydende Borgere, de ville. Jeg troer ikke,
at denne Indvending, som er rigtig i det Ab-
stracte, vil have synderligt eller overhovedet no-
gen Betydning i det virkelige Liv; jeg troer
ikke, naagtet man ikke kan benægte Muligheden
deraf, at den engere Kredss af Vælgere vil søge
sine Candidater blandt den større, og det fore-
kommer mig ogsaa, at det er den Tanke, som
ligger til Grund i Motiverne til Udfastet, naar
det er sagt, at det kun er, ved at bevare Valg-
retten hos denne Fjerdedeel af Sognets Be-
boere, at disse kunne sikke sig deres Interesser
i Communen, ligesom jeg ogsaa troer, at den
meget ærede Indenrigsminister har udtalt