

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 28.

Fjerde Session.

## 23de Møde.

Lørdagen d. 27. November.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Exemplarer af et Udkast til Lov, angaaende en extraordinair Enkemption, som vil blive det andet Thing forelagt, ere til Efterretning blevne omdeelte paa d' Hers Pladsfer. Disse Exemplarer ere blevne mig tilstillede fra Krigsministeriet.

Fra det andet Things Formand har jeg modtaget følgende i dette Thing vedtagne Lovforslag, nemlig: Forslag til Lov om de mod Creditbeviser udverlede opsigelige Statsobligationer og Forslag til Lov om Pension for Major à la suite, forhenværende kongelig konstitueret Stutmester ved Frederiksborgs Stutteri, Jens Brøckner Hornemann. Disse Lovforslag ville findes i Anhang A. Spalte 243 og 244; det vil i et senere Møde være at afgjøre, hvorledes de skulle fremmes.

Vi gaae over til Dagsordenen; den første Sag paa samme er: Forslag til Lov om Officerers og andre under Krigs- og Marineministeriet ansatte Embedsmænds Giftemaal. Dette Lovforslag vil findes i Tidendens Anhang A. Spalte 178. Det er til indledende Behandling, denne Sag foretages; Spørgsmaalet er altsaa om Behandlingsmaaden af samme. Jeg veed ikke, om Noget vil fremkomme med Forslag i saa Henseende.

**Bjerring:** Jeg vil tillade mig at foreslaae, at Sagen gaaer umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

**Stampe:** Jeg vil tillade mig at foreslaae, at Sagen overgives til Behandling af et Udvalg.

**Bjerring:** Det forekommer mig ikke, at der er tilstrækkelig Anledning til at nedsætte et Udvalg i Anledning af denne Sag. Naar Thinget nedsætter et Udvalg, er det i Almindelighed, fordi der er et mere eller mindre vidtloftigt Materiale at gennemgaae eller mere eller mindre udførlige Oplysninger at indhente for Udvalget. Dette forekommer mig ikke at være Tilfældet i denne Sag. Den har i 2 Sessioner været tilstrækkeligt drøftet i det andet Thing, og jeg troer derfor ikke, at det er nødvendigt, for at faae den grundigt behandlet her i Thinget, at nedsætte et Udvalg.

**Stampe:** Jeg vil tillade mig at yttre, at Aarsagen, til at man nedsætter et Udvalg i en Sag, formeentlig ogsaa kan søges der, at der ligger et meget vigtigt Principspørgsmaal i Sagen, og, da det forekommer mig, at der netop i nærværende Sag er et saadant Principspørgsmaal, er det for mig en overveienende Grund til at antage, at der i denne Sag er tilstrækkelig Anledning til at nedsætte et Udvalg.

**Formanden:** Jeg skal da sætte under Afstemning, om der skal nedsættes et Udvalg til at afgive Betænkning over denne Sag.

Da der ved den derefter paa sædvanlig Maade stedfundne Afstemning afgaves 18 Stemmer for og 21 Stemmer mod Nedsættelsen af et Udvalg, blev der, i Genhold til Forretningsordenens § 39, foretaget en ny Afstemning ved Nayneopraab, hvorved, som det af Nedenstaaende vil sees, med 22 Stemmer mod 19, Forslaget om at nedsætte noget Udvalg i Sagen blev forkastet, og vil som Følge heraf Sagen gaae umiddelbart til første Behandling i Thinget.

Ja.

Bertelsen; Blechingberg; Funder; Hansen, H. B.; Holst; Jørgensen, N.; Kierkegaard;