

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 24.

Fjerde Session.

## Tittende Møde.

Lørdagen den 20te November.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Fra Finantsministeriet er mig meddeelt, at Hans Majestæt under 14de dennes har stadfæstet de tvende af Rigsdagen vedtagne Love, nemlig om Ophævelse af Forsbud mod Indførsel af Hornqvæg m. m. fra Sverrig; og angaaende Portofriheden i Finantsaaret 1853—54. Lovene ere omdeelte.

Følge det Duffe, der blev yttret under 1ste Behandling af Sagen angaaende Udkaft til Lov angaaende den Pantegjæld til Statskassen, som hidrører fra Loven af 8de April 1851 om Selveiendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods, har Finantsministeren tilstillet mig endeel Exemplarer af en Bekjendtgjørelse, der under 1ste dennes er udfærdiget fra Ministeriet, indeholdende de Regler, der i Anledning af Domainegodsets Overgang til Selveiendom efter Loven af 8de April 1851 blive at følge ved Udfindelsen af den Nedsættelse af den rentefrie Deel af Kjøbesummen, der kommer de Vedkommende tilgode, der strax ved Udstedelsen af Skjøde paa Eiendommen afgjøre denne Deel af Kjøbesummen m. v. Denne Bekjendtgjørelse er ogsaa omdeelt paa de Herrers Bladser.

Fra Folkethingetsmanden, Jernbanedirecteur Nothe, har jeg modtaget endeel Aftryk af et Andragende fra 40 Bøge- og Papirhandlere, Bogtrykkere, Bladudgivere og Bogbindere i Kjøbenhavn, som er indsendt til Folkethinget, og der afgivet til et Udvalg, der er nedsat i Sagen angaaende Udkaft til Lov om Ophævelse af Toldforskjellen mellem Kongeriget Danmark og Slesvig, samt Holsteen. Dette Andragende har Hr. Jernbanedirecteur Nothe anmodet mig om at gjøre Thinget bekjendt

med, og Aftrykkene ere derfor blevne omdeelte paa de Herrers Bladser.

Efter Dagsordenen bliver at foretage Forslag til Lov, indeholdende nogle Tillæg til Valgloven. Det er til første Behandling, denne Sag foretages.

**Blechingberg:** De Erfaringer, som ogsaa Landstinget har gjort i Henseende til Skjodesløshed ved Valgene, tale vistnok for, at en skarpet Control anvendes, og jeg kan derfor ikke Andet end finde den Lov, der har vundet det andet Things Bifald, hensigtsmæssig. Da den høitærede Indenrigsminister er tilstede, turde jeg maaskee udbede mig en Vittring af ham om, hvorledes i § 4 Forholdet imellem Indenrigsministeriet og Amtmanden er at forstaae. Det forekommer mig nemlig, at Amtmanden er berettiget til at beordre Sags Anlæg i ethvert af de Tilfælde, som Lovforslaget ommelder, for at fremkalde Anvendelsen af dets § 7. Naar nu ikke desto mindre en Indberetning til Indenrigsministeriet foreskrives i § 4, saa er det, at jeg ønsker at erfare, hvorledes Forholdet mellem dette Ministerium og Amtmanden i Henseende til begges Virksomhed stiller sig, om jeg skal ansee Indberetningen til Indenrigsministeriet igen for at være en Control med Amtmanden, at han efterkommer, hvad der efter Lovens Grundsetninger paahviler ham. Det har endvidere forekommet mig, at den 2den Paragraph gaaer videre end fornødent, naar den foreskriver, at Formanden for Valgstedets Communalbestyrelse har at indberette til Amtmanden, om han har modtaget samtlige Gjenparter saaledes, at denne Indberetning skal finde Sted, naanseet, at der ikke foreligger nogen Mangel. Smidstid kan jeg vel tænke mig, at Hensigten dermed er ved en ogsaa i denne Retning skarpet Control at virke til, at Lovforslagets Diemed kan opnaaes.