

imod § 6 i Loven af 8de April 1851, saaledes er det Noget, der kan skee i ikke ringe Grad og til ikke ringe Gade for Statskassen. Den ærede Drdsfører sagde, at saadan pro forma Bærf kunde ikke existere uden mellem Nærbeslagtede; men jeg troer, at her ikke er Tale om noget pro forma Bærf. Naar der ved at overlade en Gaard til Eiendom skal svares forhøiede Renter, men Vedkommende bliver fri for Renter ved at overlade den til Brug, er det en Contract, der motiveres ved en vis Interesse, men Contracten kan være lovlig, man behøver ikke at undsee sig derfor, man har Gaarden for en lang Række af Aar, for den nærværende Besidders Livstid, men betaler en Afstaafsessum. En saadan Afstaafsessum er under de nærværende Forhold hyppig; men man har jo Exempler paa, at man giver nogle Lufstude Rbdlr. for at faae Fæste overdraget, uagtet man i dette Tilfælde maa betale Indfæstning til Eieren.

Man: Da jeg første Gang kastede mit Die paa dette Lovudkast, forekom det mig ogsaa, at den i første Paragraph anførte Termin for Erlæggelsen af de paagjældende Renter var mindre heldigt valgt; det var imidlertid ikke af den Grund, som den høitærede 5te Landsþingsmand for Kjøbenhavn (Drsted) har udtalt, men det var af Hensyn til vedkommende Landmænds Stilling. Thi som det vil være det høitærede Þing tilstrækkeligt bekendt, er den 1ste October ikke en heldig Betalingstermin for Landmanden, idet han nemlig paa den Tid endnu ikke har solgt noget af sin Afgrøde, som han har indavlet for dette Aar; ofte trækker ogsaa Høstarbejdet sig ud til langt hen i September, og Tiden til 1ste October gaar da hen for ham med at tilveiebringe Saafæd og nedlægge Vintersæden. Men efter hvad den ærede Drdsfører idag har udtalt, bliver Betænkkeligheden vistnok mindre, idet han har sagt, saavidt jeg opfattede hans Ord, at det jo omtrent kom ud paa Et, enten der i Loven staaer 1ste April og 1ste October eller 11te Juni og 11te December Termin, fordi Restancelisterne ikke kunne indgives før ved Qvartalets Udgang. Men naar dette er Tilfældet, fore-

komme det mig ogsaa, at Betydningen af den Grund, hvorfør Terminen er bleven fastsat, som skeet er i Lovudkastet, for en stor Deel derved taber sig, naar det i Realiteten kommer ud paa Et, enten Renter erlægges i Slutningen af Qvartalet eller i Begyndelsen af samme til 1ste April og 1ste October. Og der er endnu en anden Omstændighed, jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at jeg især har havt de nøiagtige Betalere for Die. Jeg troer, at det i Almindelighed er Tilfældet, at Amtsforvalteren ved Sognefogden tilkjendegiver vedkommende Landboere, at de ville møde en bestemt Dag for at afgjøre deres Skatter, og forsaavidt nu denne Dag henlægges til henimod Slutningen af Qvartalet, vil det jo i Regelen ingen Banffelighed have for Vedkommende at betale baade Skatter og Renter paa samme Dag. Men forsaavidt vedkommende Amtsforvaltere maatte bestemme en Dag tidligere i Qvartalet, kunde der være en Banffelighed forbunden dermed, og det vilde altid være ubehageligt, navnlig for de nøiagtige Betalere, ikke at kunne indfinde sig paa den fastsatte Dag. Thi det maa vel bemærkes, at den Grund ikke saa godt kan anvendes her, at de jo kunne henlægge af det foregaaende Aars Indtægter det Fornødne til at betale disse Renter med; thi naar de Vedkommende paa Domainegodsferne ere bleyne Selveiere, troer jeg, at Noget af det Første, Mange af dem vilde gjøre, er at foretage betydelige Bygningsarbejder og indføre adskillige Forbedringer ved deres Forders Dyrkning; de Udgifter, dermed ere forbundne, ville netop forekomme i Sommerens Løb inden den 1ste October, og saaledes vil i Reglen det Aars Indtægter være gaaede med og ofte mere end det, naar Betalingsterminen kommer. Men, som sagt, efter den Udtalelse, den ærede Drdsfører idag har gjort om, at dette i Realiteten ikke har stort at betyde, skal jeg ikke bebude noget Ændringsforslag, men kun henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed derpaa.

Krarup: Jeg vil blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at efter den Leilighed, jeg har havt til at sætte mig ind i de her omhandlede Forhold, maa jeg antage, at det foreliggende Lovudkast vil i Praxis yderst sjældent komme til Anvendelse, fordi næsten alle Fæsternerne paa Domainerne vilde benytte den Lei-