

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 16.

Fjerde Session.

15de Møde.

Mandagen den 8de November.

(Fortf.)

Dahl: Jeg troer rigtignok, at hvis man skulde kunne gaae ind paa det Lovforslag, som den ærede Landstingsmand, der nu satte sig, har forelagt Thinget, maatte dettes Begrundelse være ganske anderledes documenteret, end det er. Jeg er ikke ganske sikker paa, om jeg har forstaaet den ærede Landstingsmand rigtig; men det forekommer mig, at han yttrede sig derhen, at, hvis man raadspurgte Lægerne rundtom i Provindserne, vilde man høre, at de vilde være mod Sundhedscollegiet; det forekommer mig, at den ærede Landstingsmand udtalte sig saaledes (Kirck: at det var muligt). Jeg vil i denne Anledning bemærke, og det er af Hensyn dertil, at jeg har forlangt Ordet, at der, som vistnok er de fleste af de ærede Herrer, der her ere tilstede, bekiendt, i Sommer blev afholdt et Møde i Koeskilde for alle Læger i Danmark, saavidt jeg veed, og jeg troer ikke, at feile, ved at yttre, at der var en almindelig Stemning mod, at Lovgivningen om Vaccinationens Nødvendighed skulde hæves, og jeg troer endogfsaa, at det der blev givet en af Lægerne, som var tilstede, det Paadrag, at gjøre, hvad der stod i hans Magt, for at et saadant Lovforslag ikke skulde blive fremmet.

Wessely: Jeg skal blot tillade mig den Bemærkning, at, naar det er blevet fremhævet, og navnlig af den sidste ærede Taler, som havde Ordet, at, hvis han skulde gaae ind paa nærværende Lovforslag, maatte det være meget mere begrundet, end det nu er, stiller Spørgsmaalet sig ikke saaledes for mig. Uden Hensyn til, om det er gavnligt eller ikke, at hæve det Forbud, som nu eksisterer, forekommer det mig, at der kun er 2 Muligheder tilstede. Hvis man er af den Mening, at det vilde være ab-

surd at ophæve Forbudet, maatte det være ønskeligt, at denne Mening blev saa vidt udbredt som muligt; og jeg troer, at, naar en saadan Discussion finder Sted her over Realiteten, maae de Herrer, som ere af denne Mening, være overbeviste om, at al Modsigelse mod eller Misforståelse med Forbudet vil falde bort, hvilket vilde være i høieste Grad ønskeligt. Er man derimod af en modsat Ansættelse og mener, at Forbudet burde hæves, synes jeg ogsaa, at man maa gaae ind paa Realiteten. Da her kun er Tale om, hvorvidt Lovforslaget skal komme under Forhandling, finder jeg al Anledning til at stemme for, at denne finder Sted.

Thalbitzer: Det er netop af samme Grund, jeg vilde tillade mig at stemme for Lovforslagets Overgang til Behandling. Jeg har i den Kreds, hvori jeg bevæger mig, hørt ligesom her idag i det høitærede Thing forskjellige Meninger udtale. Nogle erklære det for ønskeligt og for meget vigtigt, at et saadant Lovforslag kommer ud; Andre finde det betænkeligt. Jeg finder, at, naar der er saamange tvivlsomme Meninger, burde man søge at faae Sagen mere drøftet og ikke afvise den. Ligeledes forekommer der mig at være noget Inconsequent i, at man, da man nylig har vedtaget en Lov, der hæver Quarantainen for Choleraen, en Sygdom, der vistnok er ligesaa smitsom som Kopperpidemien, nu ikke vil behandle dette Lovforslag. Jeg vil ikke sige, at man skulde give det Lovskraft, men jeg siger dog, at det er for modsigende, at det samme Thing, der har vedtaget og stemt for Loven om Quarantainens Ophævelse, vil aldeles nægte, at et Lovforslag som dette kommer under Behandling. Det er altsaa uden at erklære, om jeg i sin Tid vil komme til at stemme for eller imod Loven, at jeg nu stemmer for dens Fremme, for at Sagen kan