

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. № 83.

Sjerde Session.

59de Møde.

Mandagen den 11te April.

(Fortf.)

Ordføreren (fortsat): Med Hensyn til Dpfordringen til Udvalget om, at dette skulde sørge for, at Lovens Form blev meer fattelig og populær derved, at den fik Inddeling i Kapitler, da har den høitærede Minister svaret herpaa, og jeg har heller ikke lagt Mærke til, at man i Udvalget har havt den mindste Betænkelse ved i denne Henseende at blive ved Udkastet. En tilsvarende Lov, den, som er glædende i Hertugdømmerne, har en saadan Indretning; men jeg har netop ved at gjenemsee den fundet, at disse Inddelinger vare i flere Henseender intetstygende og ikke hjalp til at lette Oversigten over det hele Materiale.

Man: Maaſtee jeg maatte paa Udvalgets Begne tillade mig at bemærke, at der i Betænkningen Sp. 516 3die Lin. fraoven, ved en Unpagtighed, ser udeladt Ordene 25de Marts. Der er nogle flere enkelte Unpagtigheder; men de ville kunne rettes ved Sagens Overgang til anden Behandling. Som Medlem af Udvalget skal jeg tillade mig at erklære, at det har for mig, og jeg troer vist ogsaa for de andre Medlemmer af Udvalget, været en saad Eilfredsstillelse, at det er faldet i vor Lod i denne vigtige Sag at arbejde sammen med Danmarks udmærkede Lovkyndige, som med Hensyn til den juridiske Side af Sagen maatte betragte os andre aldeles som Lægfolk, og derfor ved sin lange Erfaring og sin dybe Indsigt kunde være os til saa megen Vejledning. Desto mere beklage vi derfor ogsaa, at vi ikke have kunnet samstemme med Hensyn til Resultatet af alle vore Forhandlinger; men jeg troer dog, at det ved nærmere Efterhyn vil be-

findes, at Uoverensstemmelsen med Hensyn til mange Enkeltheder i Loven dog ikke har været ret stor, men at der derimod har, som den høitærede Landstingsmand jo ogsaa har bemærket, været Uoverensstemmelse med Hensyn til flere Punkter. Derimod har der rigtignok været Uoverensstemmelse med Hensyn til adskillige Forandringer, som foresloges indførte i Lovudkastet, og som vel kunne henføres til det, der nærmere hører til Lovens Principer, men hvorom jeg dog alligevel ikke paa Sagens nærværende Standpunkt føler mig foranlediget til at udtale mig videre. Kun med Hensyn til det, der er blevet yttret om Diffi- ligheden af, at Sagen lægges hen, at den ikke engang skulde gaae over til anden Behandling, skal jeg dog tillade mig at bemærke, at denne Sag er kommen under megen Omtale trindt omkring i Landet. Jeg har bragt i Erfaring, at hele Lovudkastet er Ord til andet blevet aftrykt i adskillige Blade, endogsaa Provinds- aviser, der findes saagodtsom i enhver Bondes Huus, og at derfor ogsaa Mange i Landet vente paa en Afgjørelse af denne Sag. Jeg troer derfor, at Sagens Fremgang vilde kunne befordres derved, at den gik over til anden Behandling her i Thinget, idet jeg navnlig da har tænkt mig, at det maatte kunne see, at Udvalget imellem første og anden Behandling kunde faae en Conference med den høitærede Justitsminister angaaende Hensigtsmæssigheden eller U hensigtsmæssigheden af de forskellige Forandringer i Lovudkastet, som ere bragte i Forslag, hvilket jo atter kunde have Indflydelse paa den Skikkelse, hvori Sagen kom til at stille sig under dens 2den Behandling. For Diebliffet finder jeg mig ikke foranlediget til at yttre mig videre.

Justitsministeren: Forsaavidt det høitærede Udvalg maatte ønske en Conference med