

og, kunde noget lignende finde Sted paa Færøerne, nemlig at en Autoritet var nødt til at tage imod frivillige Bidrag, og et saadant Bidrag blev ydet, saa vilde vistnok ligefrem efter Ordene i Endringsforslaget denne Mand, der ydede et saadant, derved have erhvervet sig en saadan Rettighed.

Orsted: Jeg kan aldeles ikke erkjende Gyldigheden af det, der er anført om Banskedighederne og Forviklingerne, der skulde flyde af at antage det Forslag, som er gjort af Lagtingets Fleerhed, og som stemmer med det, som den forrige Indenrigsminister havde gjort. Hvad der er anført om, at denne Mand i de 14 Aar, som ere forløbne, siden han var Amtmand paa Færøerne, ikke længere skulde have det Bekjendtskab med Færøerne, som her kunde behøves, det kan jeg ikke erkjende, fordi han altid er bleven ved at bevare Interesse derfor; og jeg troer desuden, at, hvad der er anført om, at det, hvorom her er Spørgsmaal, er Noget, som er væsentlig det Samme i den senere Tid som den Tid, og som ogsaa har fundet Bekræftelse derved, at Lagtingets Majoritet har foretrukket det samme, som oprindeligt var foreslaaet af Indenrigsministeren, uagtet Regjeringen og Thingenes Majoritet havde forkastet det og antaget en anden Basis. Naar det er sagt, at saa maatte Valgbestyrelsen opføre dem, de antog som Ciere, saa troer jeg, at det er ganske rigtigt, men at der ikke er den mindste Vanskelighed eller Bestændighed derved. Valgbestyrelsen opfører dem, som ansees for Ciere; er der Nogen, som ikke virkelig er det, kan derimod skee Indsigelse; altsaa synes det, at man har al den Tryghed, som man med nogen Rimelighed kan forlange. Jeg maa vedblive, hvad jeg har anført mod det, at man har forandret en Eiendomsbesiddelse til en temporair Besiddelse, om den ogsaa kun har existeret i det sidste Aar, ligesom hvad jeg har anført imod den efter mine Tanter intetbetydende Afgiftsydelse, som man har sat som Alternativ. Jeg kan heller ikke indrømme, at der er nogen Analogie i den gjældende Lovgivning, som skulde gjøre det mere antageligt at tage en Afgiftsydelse end en Eiendomsbesiddelse; thi Grundloven kræver jo til Valgret og Valgbarhed til Folkethinget

saa lidet en Afgiftsydelse som Eiendomsbesiddelse. Det eneste Tilfælde, hvor Grundloven har taget Hensyn til en Afgiftsydelse, er ved Valgbarheden til Landsktinget; men dette er dog nu ingen Analogie med Hensyn til det Tilfælde, her er Spørgsmaal om. Hvad Communerne angaaer, er der jo alle Steder Eiendom, der er Grunden for Valgretten og Valgbarheden, og vi kunne dog ikke lægge et Lovforslag til Grund, som vi ikke vide, om bliver antaget eller ikke, og som desuden i mange Henseender og i Grundsætninger er forskjelligt fra det, som Udvalget vil gjøre gjældende.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalgets Minoritet (Dreier):

At Ordene: „ansat til gangbar Pritis, af idetmindste 24 f.“, i de to sidste Linier af Endringsforslaget udgaae, og efter Ordet: „Arbejde“ i næstsidste Linie sættes Punctum istedetfor Komma.

blev forkastet med 24 Stemmer mod 4.

2) Forslag af Udvalget:

At § 2 affattes saaledes: „Valgret til Lagtinget tilkommer enhver uberygtet Mand, som har Indfødsret, naar han har fyldt sit 25de Aar, og i det sidste Aar før Valget har havt fast Bopæl i det Præstegjæld, hvori samme foregaaer, „naar han i det nævnte Aar enten har besiddet og brugt 3 Gylben Jord, eller har eiet Bygninger til en Værdi af mindst 200 Rbd., eller har ydet Bidrag til Stat eller Commune, i Penge eller i Naturalier eller Arbejde, ansat til gangbar Pritis, af idetmindste 24 f.“, dog med følgende nærmere Bestemmelser og Indskrænkninger:“

„a) Ingen kan ansees som uberygtet, der ved Dom er funden skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling.

„b) Ingen, som staar i privat Tjenesteforhold, kan udøve Valgret, medmindre han har sin egen Huusstand.

„c) Ingen kan udøve Valgret, som